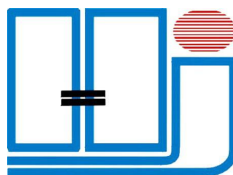


ÚZEMNÍ PLÁN CHVALÍKOVICE

II. ODŮVODNĚNÍ - II.A. TEXTOVÁ ČÁST



SRPEN 2012



ing. arch. Jaroslav Haluza

územně plánovací dokumentace a podklady

DÍLO

ÚZEMNÍ PLÁN CHVALÍKOVICE

ETAPA ZPRACOVÁNÍ DÍLA
ČÁST DÍLA

NÁVRH K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ
II. ODŮVODNĚNÍ - II.A. TEXTOVÁ ČÁST

OBJEDNATEL
POŘIZOVATEL

OBEC
KRAJ
DATUM

OBEC CHVALÍKOVICE
MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY-ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA
CHVALÍKOVICE
MORAVSKOSLEZSKÝ
SRPEN 2012 SRPEN 2013 CERVENEC 2014

ČÁST DÍLA :

URBANISMUS
DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ
ENERGETIKA
- ELEKTRO, SPOJE
- PLYN
ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA
ZÁBOR ZP A PUPFL
ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOG. STABIL.
KONSTRUKTÉRSKÉ A KRESLIČSKÉ
PRÁCE
DIGITALIZACE

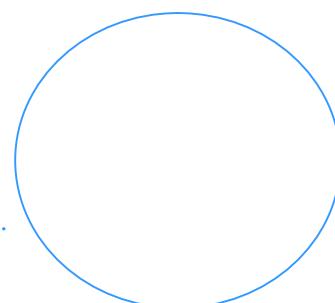
SPOLUAUTOŘI DÍLA :

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA
UDI MORAVA SPOL. S R.O. - ING. BEDŘICH NEČAS
ING. ALENA KIMLOVÁ
ARKO - PROJEKČNÍ KANCELÁŘ S.R.O.
- ING. ZDENEK CHUDÁREK
- ING. MOJMÍR VÁLEK
FRANČÍKOVÁ LIBUŠE
FRANČÍKOVÁ LIBUŠE
RNDr. LEO BUREŠ

ZORA LOJKOVÁ
ZORA LOJKOVÁ, PAVEL MAREN

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA



Obsah odůvodnění územního plánu

II.A. Textová část:

A)	<u>Úvod</u>	3
B)	<u>Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů</u>	3
C)	<u>Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území</u>	8
D)	<u>Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů</u>	12
E)	<u>Vyhodnocení splnění zadání a pokynů pro zpracování návrhu územního plánu</u>	13
F)	<u>Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty</u>	14
II.A.1.	<u>Vymezení zastavěného území</u>	15
II.A.2.	<u>Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</u>	15
II.A.3.	<u>Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</u>	15
II.A.4.	<u>Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování</u>	22
II.A.5.	<u>Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně</u>	32
II.A.6.	<u>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu</u>	35
II.A.7.	<u>Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</u>	36
II.A.8.	<u>Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo</u>	38
II.A.9.	<u>Stanovení kompenzačních opatření</u>	39
II.A.10.	<u>Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření</u>	39
II.A.11.	<u>Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci</u>	40
II.A.12.	<u>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti</u>	41
II.A.13.	<u>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu</u>	42
II.A.14.	<u>Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,</u>	42

II.A.15.	<u>Vymezení pojmů</u>	42
II.A.16.	<u>Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části</u>	42
G)	<u>Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí</u>	43
H)	<u>Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</u>	50
I)	<u>Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.</u>	53
J)	<u>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa</u>	53
K)	<u>Zásady pro zobrazování a čtení grafické části územního plánu</u>	58
L)	<u>Seznam použitých zkratk</u>	59

II. B. Grafická část:

- II.B.1. Koordinační výkres 1 : 5 000
- II.B.2. Koordinační výkres 1 : 2 000
- II.B.3. Širší vztahy 1 : 25 000
- II.B.4. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Chvalíkovice na udržitelný rozvoj území (část A, C-F) (je obsaženo v samostatném textovém svazku)

A) ÚVOD

Výchozím podkladem pro zpracování návrhu územního plánu byly:

- Územní plán obce Chvalíkovice schválený 24.6.1998
- Územní plán obce Chvalíkovice - změna č.1 - schválena 5.12.2001
- Zadání pro vypracování územního plánu Chvalíkovice (schválené obecním zastupitelstvem 9.8.2010)
- Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Opava“ (dále v textu ÚAP ORP Opava, nebo ÚAP) - vypracovala fy EKOTOXA s.r.o. v r.2008).
- Doplnění průzkumů a rozborů z 03/2010
- koncept územního plánu Chvalíkovice 02/2011
- pokyny pro zpracování územního plánu Chvalíkovice schválené zastupitelstvem obce Chvalíkovice 23.4.2012
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (vydané v prosinci 2010)
- Politika územního rozvoje ČR 2008 (usnesením vlády ČR č.929 ze dne 20.7.2009)

Pořizovatelem územního plánu Chvalíkovice je Magistrát města Opavy-odbor hlavního architekta.

B) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

a) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008

V souladu s ustanovením § 39 odst. 5 stavebního zákona byl návrh ZÚR MSK (upravený podle výsledků veřejného projednání) opětovně posouzen Ministerstvem pro místní rozvoj. Jeho stanovisko k návrhu ZÚR MSK bylo vydáno dopisem čj. 10597/10-81/282 ze dne 6. 4. 2010 s konstatováním, že: návrh ZÚR MSK respektuje a vychází z PÚR ČR 2008 a naplňuje požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby a mezinárodní závazky v úrovni ZÚR ve smyslu cílů a úkolů územního plánování podle stavebního zákona.

Výsledek přezkoumání podle ustanovení § 40 odst. 1 stavebního zákona:

a) soulad návrhu zásad územního rozvoje s politikou územního rozvoje

ZÚR MSK vycházejí z PÚR ČR 2008, schválené Usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. července 2009. Návrhem ZÚR MSK jsou s ohledem na specifické územní podmínky a problematiku územního rozvoje kraje z PÚR ČR 2008 převzaty a v územních podmínkách Moravskoslezského kraje zpřesněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Upřesněno je dále vymezení rozvojové oblasti republikového významu: oblast OB2 - Ostrava, rozvojových os republikového významu: osy OS10 (Katowice-) hranice Polsko/ČR/-Ostrava-Lipník nad Bečvou- Olomouc-Brno-Břeclav-hranice ČR/Slovensko (-Bratislava), osy OS13 Ostrava-Třinec-hranice ČR/Slovensko (- Čadca)) a specifických oblastí republikového významu: oblast SOB2 Beskydy, oblast SOB3 Jeseníky-Králický Sněžník a oblast SOB4 Karvinsko. ZÚR MSK dále vymezují specifickou oblast nadmístního významu SOB N2 Budišovsko - Vítkovsko, rozvojovou oblast nadmístního významu OB N1 Podbeskydí a rozvojovou osu nadmístního významu OS N1 (Ostrava -) Opava - Krnov.

ZÚR MSK pak v souladu s PÚR ČR 2008 vymezují, resp. přebírají z územních plánů velkých územních celků bez věcné změny, tyto koridory a plochy dopravy: S2 - koridor kapacitní silnice (R48) Palačov-Lešná-Valašské Meziříčí-Vsetín-Pozděchov (R49), S6 - koridor kapacitní silnice Bohumín-Havířov-Třanovice-Mosty u J-hranice ČR/SR (-Žilina), koridory železniční dopravy VR1

Brno-Ostrava-hranice ČR/Polsko (-Katowice) a C-E-40b Ostrava - Mosty u J. - hranice ČR (-Žilina), a definují požadavek na vymezení veřejného logistického centra (VLC).

V oblasti technické infrastruktury pak ZÚR MSK v souladu s PÚR ČR 2008 vymezují, resp. přebírají z územních plánů VÚC bez věcné změny, tyto koridory a plochy: E3 - koridor pro zdvojení vedení V403 Prosenice-Nošovice, E4a - plocha pro rozšíření včetně vyvedení elektrického a tepelného výkonu elektrárny Dětmárovice, E4b - územní rezervu pro VEZ Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení elektrického výkonu, E6 - vedení přenosové soustavy 400 kV V458 Krasíkov-Horní Životice, E11 - plocha pro novou elektrickou transformační stanici 400/110/22kV Kletné včetně jejího zapojení do přenosové soustavy ČR, P3 - koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 700 v Moravskoslezském kraji, vedoucí z okolí obce Děhylov k obci Hať na hranici ČR-Polsko, P6 - koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 v Moravskoslezském kraji, vedoucí z podzemního zásobníku plynu v obci Třanovice k obci Chotěbuz (Český Těšín) na hranici ČR-Polsko, P7 - plochu pro rozšíření uskladňovacích kapacit podzemních zásobníků plynu Třanovice s využitím ložiska Staré Pole, P9 - koridor pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 v trase z okolí obce Hrušky v Jihomoravském kraji k obci Libhošť v MS kraji včetně výstavby nové kompresorové stanice u obce Libhošť a navazujícího zdvojení trasy VVTL plynovodu DN 700 PN63 v Moravskoslezském kraji v trase z okolí obce Libhošť (Příbor) k obci Děhylov, a DV3- koridor pro prodloužení produktovodu v nové trase Loukov - Sedlnice.

ZÚR MSK také přebírají z ÚPN VÚC v souladu s PÚR ČR 2008 plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) pro řešení dopadů klimatické změny, především snížení nepříznivých účinků povodní a sucha v dlouhodobém horizontu a rovněž zohledňují požadavky na koordinaci ploch a koridorů vhodných pro provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu (VKVP).

Podrobnější popis je obsažen v textové části odůvodnění ZÚR MSK zpracované projektantem v kapitole A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů (viz příloha č. 3 opatření obecné povahy).

Soulad ZÚR MSK s PÚR ČR 2008 byl posouzen Ministerstvem pro místní rozvoj podle § 38 a § 39 odst. 5 stavebního zákona s kladným výsledkem (viz výše).

S ohledem na uvedené lze tedy konstatovat, že Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje jsou v souladu s platnou PUR ČR 2008.

Na základě výše uvedeného a také skutečnosti, že v období mezi vydáním ZÚR a posuzováním souladu územního plánu Chvalíkovice s PÚR 2008 nedošlo k aktualizaci PÚR ČR, lze konstatovat, že posouzením souladu ÚP se ZÚR provedeným v této kapitole v oddílu b) je současně i vyhodnocen soulad ÚP s PÚR ČR 2008.

b) Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými opatřením obecné povahy dne 22. 2. 2010 :

Požadavky na akceptaci priorit územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje:

- *dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezi-národního a republikového významu.*

Návrh ÚP požadavek respektuje. Akceptuje koridor pro vedení dopravní infrastruktury nadmístního významu -provedení přeložky sil. I. tř. - DZ4c (v ÚP ozn.č.D–Z2) .

- *zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.*

Návrh ÚP požadavek respektuje. Akceptuje koridor pro vedení dopravní infrastruktury nadmístního významu - provedení přeložky sil. I. tř. - DZ4c (v ÚP ozn.č.D–Z2)

- *vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.*

Návrh ÚP nemá na požadavek významnější vliv.

- *vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:*
 - o *kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje:*
 1. *v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem;*

Návrh ÚP nemá na požadavek významnější vliv.

- *regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.*

Návrh ÚP neobsahuje návrhy, které by byly s tímto požadavkem v rozporu. Nové návrhy na zastavitelné plochy jsou situovány převážně v zastavěném území, prolukách popř. v území bezprostředně navazujícím na zastavěné území.

- *ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.*

Návrh ÚP řeší doplnění veřejné infrastruktury do stávajících ploch, kde ještě schází a všechny zastavitelné plochy jsou napojeny na veřejnou infrastrukturu. Odvádění splaškových vod z převážné části řešeného území je navrženo na obecní ČOV . Do doby provedení ČOV budou odpadní vody likvidovány u zdroje.

- *rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.*

Návrh ÚP svým řešením nenarušuje přírodní a kulturní hodnoty území.

- *zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v kapitolách B, C a E.*

Návrh ÚP nenavrhuje nové plochy pro rodinnou rekreaci.

- *vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.*

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek. ÚP nestanovuje druh vozidel, a kdy budou ve vymezených dopravních plochách jezdit.

- *vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na:*
 - o *ostatní dopravní systémy kraje;*
 - o *systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska; včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.*

Návrh ÚP vymezuje dopravní plochy, které jsou využitelné pro cyklistickou dopravu (zejména místní komunikace a účelové cesty, (viz výkres I.B.2., II.B1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění).

- *polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území*

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek.

- *stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.*

Návrh ÚP stanovuje podmínky pro provádění změn v plochách výrobního charakteru (V) a plochách vyhrazených pro dopravu nadmístního významu.

- *ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry).*

ÚP při návrhu nových rozvojových aktivit vymezuje plochy veřejného prostranství, popř. stanovuje podmínky pro jejich vymezení k zajištění prostupnosti územím. V krajině návrh ÚP zachovává stávající místní a účelové komunikace pro zpřístupnění zemědělských a lesních ploch pro jejich obhospodařování. Návrh ÚP vymezuje nové plochy krajinné zeleně vázané na územní systém ekologické stability. ÚP neumísťuje žádné významné zastavitelné plochy na pohledové horizonty.

- *preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.*

Návrh ÚP nemá vliv na případné zvýšení či eliminaci rizik plynoucích z přírodních katastrof. Návrh respektuje území zvláštní povodně pod vodním dílem a nenavrhuje zde žádné zastavitelné plochy.

- *respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.*

Návrh ÚP nemá na požadavek významnější vliv. ÚP respektuje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva.

- *ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.*

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek.

Obec Chvalíkovice leží na rozhraní krajinné oblasti Opavsko a Nízký Jeseník. Ze zařazení obce do této krajinné oblasti vyplývají zejména tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *zvýšená ochrana nelesní zeleně a hodnotných segmentů krajiny. Podpora vymezování a realizace prvků ÚSES.*
- *ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.*
- *novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;*
- *v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.*

Územní plán akceptuje v řešení stávající plochy nelesní zeleně a navrhuje jejich plošné rozšíření. ÚP vymezuje plochy pro realizaci lokálního ÚSES a v návrhu akceptuje kulturní hodnoty. ÚP nové významné energetické koridory nevymezuje. V obci se nachází kaple sv. Archanděla Michaela ve stabilizované ploše OV-2. ÚP tuto stavbu respektuje. Jiné kulturní památky, dominanty a významné historické stavby se v obci nenacházejí.

Další podmínky pro ochranu hodnot stanovuje kap. I.A.5 a I.A.6.

Ze zařazení obce do krajinného typu polní krajina vyplývají zejména tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu.*
- *respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla.*
- *pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.*
- *pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat plochy a areály brownfields.*
- *podporovat realizaci půdoochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, prvky ÚSES, revitalizace vodních toků a nádrží).*
- *nesnižovat prostupnost krajiny.*

Územní plán navrhuje nové zastavitelné plochy v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a přednostně využívá volné proluky. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídá reálným potřebám obce. ÚP respektuje stávající účelové komunikace zpřístupňující pozemky (zemědělské a lesní) a využívá je pro vedení cyklistických stezek. ÚP vymezuje plochy pro ÚSES lokálního významu.

Z ostatních podmínek k ochraně a rozvoji kulturních a civilizačních hodnot vyplývají tyto další požadavky:

- *nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby v těchto lokalitách*
 - *na území CHKO Poodří, CHKO Beskydy a přírodního parku Podbeskydí;*
 - *na území Slezských Beskyd;*
 - *na území rozvojové oblasti nadmístního významu OB-N1 Podbeskydí;*
 - *v okolí vodních nádrží Žermanice a Těrlicko;*
 - *na území CHKO Jeseníky v rámci katastrálních území obcí Malá Morávka (k. ú. Malá Morávka a Karlov pod Pradědem), Karlova Studánka (k. ú. Karlova Studánka), Ludvíkov (k.ú. Ludvíkov pod Pradědem);*
 - *a dále na vybraných katastrálních území obcí Vítkov (k.ú. Vítkov - část Podhradí a k.ú. Nové Těchanovice - část Zálužné), Kružberk (k.ú. Kružberk), Moravice (k.ú. Moravice), Hradec nad Moravicí (k.ú. Žimrovice a Domoradovice), Odry (k.ú. Klokočůvek).*
- *Chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je:*
 - *snížení stupně ekologické stability těchto ploch;*
 - *znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.*
- *Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin s prvky ÚSES zohlednit tyto podmínky:*
 - *akceptovat charakter prvků ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území;*
 - *stávající ÚSES, nacházející se na ložiscích nerostných surovin, je vymezen s tím, že v případě budoucího využití ložiska budou plánované rekultivační a sanační práce přizpůsobeny a řešeny ve prospěch ÚSES;*
 - *nové návrhy prvků ÚSES pokrývajících ložiska, CHLÚ, DP, případně zasahující do zjištěných a předpokládaných ložisek nerostných surovin budou v rámci zpracování podrobné dokumentace a ÚP upřesněny tak, aby se eliminoval jejich zásah do území potřebného pro vytěžení ložiska.*

Územní plán nenavrhuje žádné zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci. ÚP vymezuje plochy pro realizaci lokálního ÚSES. Pro ochranu těchto ploch stanovuje podmínky. K překryvům ploch ÚSES a ochrany nerostných surovin na území obce nedochází.

Z řešení ZÚR MSK pro obec vyplývají tyto další požadavky:

- *akceptace přeložky sil. I/57 v Hradci nad Moravicí (stavba DZ4c)*
 - o *dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy. Šířka koridoru se stanovuje 400 m v celém průběhu.*

Úkoly pro územní plánování:

zpřesnit vymezení koridoru vybrané varianty v ÚP dotčených obcí a řešit napojení na stávající silniční síť včetně zpřístupnění přilehlého území v souladu s normovými parametry dané komunikace.

ÚP vymezuje koridor v požadované šíři 400m. Vzhledem k tomu, že přeložka sil. I.tř. zasahuje do obce pouze okrajově a v mnoha částech pouze koridorem a osa koridoru prochází územím sousední obce, nelze na území obce Chvalíkovice provést další zpřesnění průběhu trasy silnice. Určující pro zpřesnění koridoru bude územní plán obce Branka u Opavy. Pak teprve může dojít ke zpřesnění na území obce Chvalíkovice. Doporučuje se koordinovat toto upřesnění pomocí územní studie, která stabilizuje směrové vedení silnice, zohlední jak terénní reliéf, tak zejména průchod silnice přes hranice obce. Takto stabilizovaná trasa v územní studii po jejím vložení do evidence územně plánovací činnosti se může stát závazným podkladem pro zapracování v následných změnách ÚP.

- *akceptace cyklotrasy Kylešovice - Chvalíkovice - Hradec nad Moravicí*
ÚP cyklotrasu graficky znázorňuje ve schématu. Stabilizace průběhu trasy je dána stabilizací dopravních ploch (popř. veřejných prostranství, smíšených koridoru, apod.) a účelových cest v ÚP. Vlastní označení trasy svislými značkami je již předmětem podrobných dokumentací.

Návrh územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Plnění cílů a úkolů územního plánování stanovené v § 18 a § 19 zákona č.183/2006 Sb. zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) :

Cíle územního plánování:

(1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Plnění:

- územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

- podrobnosti k naplnění tohoto cíle lze dohledat v kap. G) odůvodnění a v samostatné textové části - II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Chvalíkovice na udržitelný rozvoj území (obsaženo v konceptu územního plánu)

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Plnění:

- soustavnost a komplexnost řešení je zajištěna akceptací a návazností návrhu řešení využití území na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a další dokumenty pořízené Moravskoslezským krajem, na platný územní plán obce a zpracované ÚAP ORP Opava. ÚP tyto dokumenty akceptuje a ve svém řešení návrhu je respektuje. Soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území je promítnut v projednaném a schváleném zadání pro zpracování územního plánu (dále v textu zadání), které bylo výchozím podkladem.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé zájemy změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Plnění:

- je uplatněno pořizovatelem ve schváleném zadání. Odůvodnění plnění zadání je uvedeno v kap. E).

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Plnění:

- tyto základní principy územního plánování (pouze ty částí, které se vztahují na územní plán) jsou v návrhu územního plánu respektovány;
- ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území vychází společně s požadavky na očekávaný územní rozvoj (rozsah zastavitelných ploch) z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel. Nové zastavitelné plochy jsou přednostně navrženy v prolukách a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Podrobněji k rozsahu zastavitelných ploch viz. kap. H);
- pro ochranu krajiny, nezastavěného území, nezastavitelných pozemků, zastavěného území a zastavitelných ploch územní plán stanovuje podmínky (v kap. I.A.5. a I.A.6.);

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Plnění:

- respektováno - v kap. I.A.6 a I.A.5., ve kterých jsou stanoveny zásady a podmínky pro využití nezastavěného území.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Plnění:

- respektováno - v kap.I.A.5 a I.A.6. jsou stanoveny podmínky pro využití nezastavěného území.

Úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je zejména:

a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

Plnění:

- je předmětem aktualizací ÚAP. Při zahájení prací na územním plánu bylo v rámci 1.etapy prací provedeno doplnění průzkumů a rozborů, jejichž náplní bylo provedení doplnění údajů ÚAP a jejich případná aktualizace dle zjištění v terénu. Doplnění průzkumů a rozborů je uvedeno v samostatné textové a grafické části územního plánu.

b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Plnění:

- je obsaženo v kap. I.A.3.- I.A.5. textové části návrhu územního plánu a ve výkresu I.B.2 .

c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Plnění:

- je předmětem aktualizací ÚAP.
- prověření a posouzení potřeby provedení změn v území a veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci zpracování a projednání návrhu zadání, ve kterém tyto aspekty byly promítnuty.
- součástí zpracovaného Posouzení vlivů územního plánu Chvalíkovice na udržitelný rozvoj území je **Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí**. Ze závěrů vyplývá, že u územního plánu nebylo shledáno takové ovlivnění některé z hodnocených složek, které by bránilo jeho realizaci. Návrh ÚP je tedy zpracovatelem hodnocení považován za materiál v souladu s trvale udržitelným rozvojem, přičemž kromě málo významných negativních vlivů i vlivy pozitivní, a jako takový je doporučen k vydání.

d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,*

Plnění:

- je splněno v kapitole I.A.6.(pouze v rozsahu vztahujícím se k územnímu plánu)

e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

Plnění:

- je splněno v kapitole I.A.6.(pouze v rozsahu vztahujícím se k územnímu plánu).

f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Plnění:

- je součástí příslušných kapitol textové části územního plánu (promítnuto zejména v oblasti odkanalizování a čištění odpadních vod a v členění návrhových ploch na plochy zastavitelné a územní rezervy.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

Plnění:

- vzhledem k situování obce a její velikosti se významně v území tyto požadavky neuplatňují. Rizika plynoucí z nebezpečí ekologických a přírodních katastrof nejsou známa.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Plnění:

- návrh územního plánu vytváří podmínky pro zachování a mírný nárůst pracovních příležitostí. Územní plán vymezuje přiměřenou velikost ploch určených pro výrobu a skladování a rozvoj služeb. Stanovené podmínky pro využití území a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vytvářejí podmínky pro vznik řemesla v symbióze s bydlením. Přesto je nutné stále počítat vzhledem k poloze obce s vyššími nároky na vyjíždku za zaměstnáním.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Plnění:

- návrh územního plánu zachovává stávající kompaktní formu sídla a zároveň stanovuje podmínky pro zamezení vzniku nových odtržených samot a skupin rodinných domů při udržení vysokých nároků na kvalitu bydlení.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Plnění:

- návrh ÚP vytváří svou urbanistickou koncepcí vhodné podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území a to především stanovením podmínek pro využití území, situováním zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a zejména intenzifikací zastavěného území. Na tuto koncepci navazuje koncepce technické a dopravní infrastruktury. Způsob čištění odpadních vod včetně napojení na ČOV je řešen na základě výběru nejvhodnější varianty provedené v konceptu.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Plnění:

- ÚP vymezuje území k ochraně vůči vlivům zvláštní povodně pod vodním dílem. V tomto území nejsou navrhovány žádné plochy, které by umožnily lokalizaci staveb či činností, u nichž by došlo k ohrožení majetku, nebo života obyvatel.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Plnění:

- nebylo uplatněno ve schváleném zadání

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Plnění:

- na území obce Chvalíkovice se nevyskytují plochy chráněné dle zvláštních právních předpisů (v ÚAP nejsou obsaženy)
- kompenzační opatření nebylo nutné vzhledem k výše uvedenému zjištění navrhovat

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Plnění:

- na území obce se žádné přírodní zdroje dle ÚAP a posledních zjištění nevyskytují

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Plnění:

- poznatky z těchto oborů se v návrhu územního plánu uplatňují při stanovení urbanistické koncepce i při formulaci podmínek pro využití ploch a stanovení podmínek pro prostorové uspořádání území.

(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a) zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.

Plnění:

- v rámci zpracování konceptu územního plánu Chvalíkovice, bylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je:
 - o vyhodnocení vlivu územního plánu Chvalíkovice na životní prostředí (SEA)
- podrobnosti k naplnění tohoto úkolu lze dohledat v kap. G) odůvodnění a v samostatné textové části - II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Chvalíkovice na udržitelný rozvoj území (obsaženo v konceptu územního plánu)
- posouzení vlivů na plochy NATURA 2000 nebylo orgánem ochrany přírody uplatněno

D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Vyhodnocení souladu s požadavky SZ:

- vyhodnocení jak byly splněny cíle a úkoly územního plánování stanovené ve SZ, je uvedeno v kap. C)
- vyhodnocení jak byly splněny požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR MSK je uvedeno v kap. B)
- vyhodnocení požadavku na posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je obsažen v kapitole G) a samostatné textové části II.C.
- vyhodnocení požadavků vztahujících se k ochraně nezastavěného území je uvedeno v kap. C)
- vyhodnocení požadavku na účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap. H)
- vyhodnocení vymezení ploch a koridorů nadmístního významu je uvedeno v kap. I) a kap. B)
- výběr nejvhodnější varianty je uveden v kap. F) a samostatné textové části II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Chvalíkovice na udržitelný rozvoj území (část A, C-F)
- vyhodnocení souladu s dalšími požadavky SZ, které se vztahují k územnímu plánu, jsou obsaženy v kap. F). Jde zejména o:
 - o návrh koncepce rozvoje území obce
 - o ochrana hodnot
 - o stanovení urbanistické koncepce
 - o koncepce uspořádání krajiny
 - o koncepce veřejné infrastruktury

- o podmínky pro využití ploch

Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů:

- Náležitosti obsahu územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví prováděcí právní předpisy zejména:
 - o vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších změn
 - o vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších změn

Požadavky na obsahovou náplň územního plánu v souladu s vyhl. č.500/2006 Sb. byly stanoveny ve schváleném zadání. Splnění zadání je vyhodnoceno v kap. E). Struktura členění textové a grafické části je v souladu s požadavky vyhl. č.500/2006 Sb.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití byly v grafické části územního plánu vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. Nad její rámec byly v souladu s §3 odst.4 vymezeny plochy s jiným způsobem využití, popř. některé plochy jsou podrobněji členěny. Odůvodnění použití dalších ploch vymezených nad rámec stanovený vyhl.č.501/2006 Sb. je uvedeno v kap. II.A.3. (v části F) Požadavek na vymezení veřejných prostranství je odůvodněn v kap. I.A.4.6. části F).

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Hlavní cíle a úkoly stanovené zadáním byly v návrhu územního plánu respektovány a naplněny s výjimkou bodu:

e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury

bod 29.2.3.1.1. požadavek na odvádění odpadních vod jednotnou kanalizací z celé obce.

Zdůvodnění:

- při řešení odkanalizování z navržených zastavitelných ploch a ploch dosud neodkanalizovaných je nutno vycházet z nyní platných zákonných předpisů (vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl.č.269/2009), dle kterých je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:
 1. přednostně jejich vsakováním
 2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
 3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace
- napojení dešťových vod z návrhových ploch do jednotné nebo dešťové kanalizace je nutno řešit přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (kapacitu kanalizace).
- návrh jednotné kanalizace v celé obci by byl v rozporu s těmito předpisy. Ve variantě č.1 je uvažováno pouze s využitím stávající jednotné kanalizace, kterou je navrženo doplnit oddílnou kanalizací.

bod 29.8.2. požadavek na vymezení zastavitelné plochy pro technické zabezpečení obce

Zdůvodnění:

- vzhledem k potřebné velikosti plochy nebyla tato plocha samostatně vymezována (v souladu s ustanovením §3 odst. vyhl.č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn). Územní stanovuje podmínky pro možné umístění této plochy v plochách OV, SO, OS popř. V.

Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu schválené Zastupitelstvem obce Chvalíkovice dne 23.4.2012 vyplývající z projednaného konceptu byly splněny ve všech bodech. Nad rámec stanovených pokynů byl v návrhu územního plánu zapracován aktualizovaný stav stávající jednotné kanalizace. V návaznosti na aktualizované trasy stávající kanalizace byly upraveny i některé záměry kanalizačních stok tak, aby navazovaly na aktualizovaný stav.

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY

Návrh územního plánu byl na základě vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných v rámci společného jednání a stanoviska Moravskoslezského kraje upraven. Úpravy byly provedeny na základě pokynů pořizovatele v těchto částech územního plánu:

– **textová část:**

- textová část (návrh i odůvodnění) byla uvedena do souladu se zákonem č.350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn
- v kap. I.A.3. a I.A.11.(návrh a odůvodnění) byla doplněna pro plochy BI-Z2 a část BI-Z12 podmínka dohody o parcelaci
- v kap. I.A.12. byla v odst. 3 doplněna lhůta pro pořízení územní studie jako podmínky při rozhodování o změnách v území
- v kap. I.A.5.2.(návrh i odůvodnění) a v kapitole I.A.6. byly upřesněny podmínky pro realizaci křížení biokoridoru K2 a dopravního koridoru D-Z2 (požadavek Moravskoslezského kraje)
- v kap. I.A.5.5. (návrh i odůvodnění) byly doplněny prognózní zdroje nerostných surovin
- v kap. I.A.7. (návrh i odůvodnění) byla upravena struktura vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření
- v kap.I.A.6. bylo odstraněno ustanovení o tom, jak bude rozhodováno v případech, kdy podmínky pro změnu v území nebude možné jednoznačně vymezit dle všeobecných a podrobných podmínek specifikovaných v kap. I.A.6.
- v kap.I.A.6. byly pro jednotlivé plochy v odst. 13 upřesněny podmínky vztahující se ke stanovení max. výškové hladiny v části 5. podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu
- v odůvodnění návrhu v kap. H) byl doplněn průkaz potřeby nových zastavitelných ploch
- v odůvodnění návrhu bylo v kap. J) upřesněno odůvodnění záboru zemědělské půdy
- v odůvodnění návrhu v kap. II.A.10. bylo upřesněno odůvodnění vymezení územních rezerv

– **grafická část:**

- ve výkresech II.B.1. a II.B.2. bylo upřesněno vymezení biocentra C1 v místě křížení s koridorem D-Z2
- ve výkresech I.B.1., I.B.2., II.B.1. a II.B.2. bylo upraveno vymezení plochy US2 (plochy, ve kterých je podmínkou pro provádění změn v území pořízení územní studie)
- ve výkresu II.B.1. byl doplněn zákres prognózních zdrojů nerostných surovin
- ve výkresech I.B.3. a II.B.1. a II.B.2. byl upřesněn zákres stávajících STL rozvodu plynu

V návrhu územního plánu byly po veřejném projednání a vyhodnocení námitek a připomínek provedeny na základě pokynů pořizovatele (ze dne 5.6.2014) tyto podstatné úpravy:

– **textová část:**

- o byla zrušena plocha SO-R2 a nahrazena plochou SO-Z4. Pro plochu byly stanoveny i nové podmínky v kap. I.A.6. Provádění změn a rozhodování v ploše SO-Z4 je podmíněno zpracováním územní studie a uzavření dohody o parcelaci. Podmínka zpracování studie US1 a uzavření dohody o parcelaci DP1 bude společná pro plochy BI-Z12, SO-Z4 a T-Z12. Na základě této změny ve vymezení zastavitelných ploch, zrušení plochy SO-R2 a upřesnění vymezení podmínek US1 a DP1 byly upraveny kapitoly I.A.3., I.A.6., I.A.10., I.A.11., I.A.12.
- o v ploše V-1 se v kap. I.A.6. doplňuje jako přípustné umožnění bydlení majitele, příp. správce areálu, popř. jeho části.

Zdůvodnění řešení respektuje strukturu (členění na jednotlivé kapitoly) návrhu:

II.A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

k odst.1-2

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území bylo doplnění průzkumů a rozborů územního plánu Chvalíkovice, aktuální mapy KN a ortofotomapa řešeného území. Hranice intravilánu (zastavěného území k r.1966) byla použita z platného ÚP. Sporné úseky hranice byly ověřeny pochůzkou v terénu.

II.A.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

k odst.1-3

V odstavcích se deklaruje soulad koncepce územního rozvoje obce s nadřazenou dokumentací pořizovanou Moravskoslezským krajem (ZÚR MSK). Územní plán požadavky vyplývající z vydaných ZÚR MSK plně akceptuje a není s nimi v rozporu. Podrobněji viz. kap.D).

k odst. 4-5

Pro návrh koncepce rozvoje obce ochrany a rozvoje jeho hodnot a zabezpečení udržitelného rozvoje území se vymezují základní rámcové cíle, které vychází ze schváleného zadání a z nadřazené dokumentace. Uvedené cíle jsou v dalších kapitolách konkretizovány a také i odůvodněny.

V této kapitole jsou vloženy zejména cíle, které výrazněji ovlivňují koncepci rozvoje, jsou vzhledem k povaze v obecnější rovině a jejich přijetím obec deklaruje svůj postoj k naplňování těchto cílů.

V dalších kapitolách textové části jsou již stanoveny konkrétnější a podrobnější podmínky, které nejsou s uvedenými cíli v rozporu.

Na základě rozboru udržitelného rozvoje území provedeného v ÚAP lze obec zařadit mezi obce atraktivní pro výstavbu, s relativně mladým bytovým fondem vykazující růst jak počtu obyvatel, tak i počtu bytů. Příznivá je i situace v míře nezaměstnanosti.

Územní plán vytváří podmínky pro uspokojení zájmu o výstavbu v obci, reaguje vyšší nabídkou ploch pro bydlení a návrhem odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

Obec má dostatečné kapacity stávajících ploch pro zařízení občanské vybavenosti, které jsou schopné absorbovat jejich mírně vzrůstající potřebu. Návrh zastavitelných ploch a stanovení podmínek pro jejich využití vytváří předpoklady pro zajištění vyvážené nabídky odpovídajících zařízení občanské vybavenosti

II.A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

k odst.1-2

Základní členění území a jeho zobrazení v grafické části respektuje zákon č.183/2006 Sb., vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

k odst.3-4

Struktura ploch s rozdílným způsobem využití uplatněna při zpracování územního plánu pokrývá všechny potřeby nutné k vyjádření koncepce rozvoje území. V níže uvedené tabulce je provedeno srovnání použitých ploch s platnými legislativními předpisy:

Logické uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, použitých v územním plánu

1	2	3	4	5	6
Bydlení					
Plochy bydlení					
			BI	Plochy bydlení individuálního	
			BH	Plochy bydlení hromadného	
Veřejná infrastruktura					
Plochy občanského vybavení					
			OV	Plochy veřejné vybavenosti	
			OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	
			OK	Plochy komerčních zařízení	
			OS	Plochy tělovýchovy a sportu	
Plochy dopravní infrastruktury (**)					
			D	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	
Plochy technické infrastruktury (***)					
			T	Plochy a koridory technické infrastruktury	
			TV	Plochy pro vodní hospodářství	
P		Plochy veřejných prostranství			
Smíšené využití					
SO		Plochy smíšené obytné			
			SK	Koridory smíšené bez rozlišení	
Výroba, sklady					
V		Plochy výroby a skladování			
Vodní plochy a toky					

Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP		Plochy dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn			Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. (*)
1	2	3	4	5	6	
	W	Plochy vodní a vodohospodářské				
Zeleň sídelní						
			ZP	Plochy parků, historických zahrad		
			ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické		
Zeleň v krajině						
		KZ	Plochy krajinné zeleně			
Plochy přírodní						
	PP	Plochy přírodní				
Plochy zemědělské						
	Z	Plochy zemědělské				
Plochy lesní						
	L	Plochy lesní				

Vysvětlivky:

	Plochy vymezené v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
	Plochy vymezené nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

- (*) Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití připouští §3 odst. 4. vyhl.č. 501/2006 Sb. Odůvodnění použití tohoto podrobnějšího členění je obsaženo v kap.II.A.3.
- (**) Plochy dopravní infrastruktury jsou v ÚP nahrazeny názvem „Plochy a koridory dopravní infrastruktury“ a jsou označeny kódem D
- (***) Plochy technické infrastruktury jsou v ÚP nahrazeny názvem „Plochy a koridory technické infrastruktury“ a jsou označeny kódem T

Ve sl. č. 2 - 5 jsou uvedeny kódy použité v grafické a textové části. Každý kód reprezentuje příslušnou plochu. Pokud není uveden kód, plocha není obsažena v ÚP.

Kódy ve sl. č. 2 a 3 reprezentují plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou v souladu s vyhl. Č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Kódy ve sl. č. 4 - 6 reprezentují plochy s rozdílným způsobem využití, nad rámec ploch uvedených ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití převážně akceptuje vyhl.č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. V návaznosti na:

- § 3 odst. 4 vyhl.501/2006 Sb.
- přijatý datový model „Sjednocení v oblasti digitálního zpracování ÚPD“

jsou navrženy tyto odchylky v členění ploch s rozdílným způsobem využití (v tabulce jsou popsány pouze plochy, které ve vyhl.501/2006 Sb. nejsou obsaženy, nebo dochází k jejich dalšímu – (podrobnějšímu) členění) :

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
Plochy pro bydlení se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na:			
BI	Plochy bydlení individuálního	Plochy bydlení, ve kterých převažují rodinné domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m ² . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení individuálního.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení rozčleněny do dvou skupin: - plochy bydlení hromadného - plochy bydlení individuálního
BH	Plochy bydlení hromadného	Plochy bydlení, ve kterých převažují bytové domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m ² . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení.	Vzhledem k potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení rozčleněny do dvou skupin: - plochy bydlení hromadného - plochy bydlení individuálního
Plochy pro veřejnou infrastrukturu se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na:			
OV	Plochy veřejné vybavenosti	Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje např. plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, apod.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy občanského vybavení rozčleněny do dvou skupin: - plochy veřejné vybavenosti - plochy komerčních zařízení
OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	Plochy zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků, nebo uložení zpopelněných lidských ostatků - plochy hřbitovů včetně technického zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně, ...) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Vyhl. 501/2006 Sb. nezná tento pojem ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Vzhledem k zákonu o pohřebnictví a specifčnosti ploch veřejných pohřebišť a nutnosti stanovení i odlišných podmínek, byly tyto plochy vyčleněny a jsou znázorňovány samostatně
OK	Plochy komerčních zařízení	Jsou plochy pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV, OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které lze vzhledem k rušivým vlivům na okolí umístit pouze v plochách výroby). Zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy občanského vybavení rozčleněny do dvou skupin: - plochy veřejné vybavenosti - plochy komerčních zařízení
OS	Plochy tělovýchovy a sportu	Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Plochy pro tělovýchovu a sport byly vyčleněny z občanské vybavenosti vzhledem k velmi rozdílnému charakteru nároků na plochy, dopravní obsluhu a kvalitu prostředí, za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro využití území
TV	Plochy pro vodní hospodářství	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky liniových vedení pro vodní hospodářství (vodovody, kanalizace) a staveb a zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch a koridorů mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro vodní hospodářství a plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území.
Plochy smíšeného využití se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na:			

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
SK	Koridory smíšené bez rozlišení	Koridory u kterých nelze jednoznačně určit majoritní podíl (zastoupení) jednotlivých liniových staveb a není účelné je samostatně vyčleňovat. Zpravidla zahrnují pozemky pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury, popř. mohou i obsahovat pozemky pro liniové stavby protipovodňové ochrany (např. ochranné hráze a stěny). Součástí koridorů budou i pozemky pro související zařízení, jejichž umístění ve společném koridoru se funkčně nevylučuje a negativně neovlivňuje.	Plochy pro koridory smíšené byly vymezeny za účelem racionálního využití takto vymezených ploch s cílem jednodušší koordinace využití území a provádění dalších stupňů projektové dokumentace a stanovení podmínek pro využití území. Do těchto ploch se zařazují zejména plochy, ve kterých nelze jednoznačně vymezit majoritní podíl jednotlivých souběžných liniových staveb dopravní a technické infrastruktury.
Pro zeleň sídelní se nad rámec vyhl.501/2006 Sb. vymezují:			
ZP	Plochy parků, historických zahrad	Plochy zeleně (parky historické, městské, lázeňské; ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku)	Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji chránit vymezené plochy a stanovení jednoznačnějších podmínek pro využití území.
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické	Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně: nezastavitelné zahrady.	Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji chránit vymezené plochy a stanovení jednoznačnějších podmínek pro využití území.
Pro zeleň krajinou se nad rámec vyhl.501/2006 Sb. vymezují:			
KZ	Plochy krajinné zeleně	Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.	Vzhledem k tomu, že základní členění nezastavěného území dle vyhl.501/2007 Sb. pouze na plochy přírodní, zemědělské a lesní není pro účely stanovení podmínek ochrany krajiny dostatečné, bylo nezastavěné území dále rozčleněno na plochy sídelní zeleně a krajinné zeleně. Smyslem vymezení je ochrana nelesní zeleně, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněná legislativními předpisy.

Pozn. (*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

k odst.5

V tomto odstavci jsou definovány základní koncepční prvky, které významným způsobem ovlivňují uspořádání obce. K těmto prvkům je žádoucí při všech dalších úvahách o územním rozvoji a rozhodování o změnách ve využití území obce přihlížet.

k odst.6

Odstavce vymezují základní koncepční zásady pro řešení plošného a prostorového uspořádání území obce. Tyto zásady rozvádějí cíle stanovené v kap. I.A.2. odst. 4-5. a je žádoucí je při rozhodování v území zohlednit. Zásady ve svém obsahu zohledňují i požadavky ZÚR MSK.

k odst.7-8

V odstavci s vloženou tabulkou je podrobně specifikován seznam všech zastavitelných ploch s uvedením charakteristiky změny v území a základních požadavků, které je nutné při rozhodování respektovat. Podrobnější informace o podmínkách lze dohledat v kap. I.A.6.

Odůvodnění provedení změn ve využití ploch:

Označ. plochy	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
BI-Z1	plocha je vymezena na základě požadavku obce. Plocha vyplňuje proluku mezi plochou vodojemu, včetně plochy pro

Označ. plochy	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
	jeho rozšíření a zastavěným územím.
BI-Z2	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha z platného územního plánu byla tvarově upravena dle zjištění současného stavu v území. Plocha je vymezena pro uspokojení poptávky po zastavitelných plochách pro bydlení.
BI-Z3	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha je vymezena pro uspokojení poptávky po zastavitelných plochách pro bydlení.
BI-Z4	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha byla tvarově upravena v návrhu ÚP pro zajištění zpřístupnění plochy územní rezervy BI-R2 pro dopravní obsluhu a technickou infrastrukturu. Plocha je vymezena pro uspokojení poptávky po zastavitelných plochách pro bydlení.
BI-Z5	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha je vymezena pro uspokojení poptávky po zastavitelných plochách pro bydlení.
BI-Z6	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha je vymezena pro uspokojení poptávky po zastavitelných plochách pro bydlení.
BI-Z7	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha je vymezena pro uspokojení poptávky po zastavitelných plochách pro bydlení.
BI-Z10	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha je vymezena pro uspokojení poptávky po zastavitelných plochách pro bydlení.
BI-Z12	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha je vymezena pro uspokojení poptávky po zastavitelných plochách pro bydlení.
OH-Z1	návrh plochy pro obecní hřbitov vyplynul z požadavku zadání
OS-Z1	požadavek na plochu vyplynul z projednání rozpracovaného návrhu v obci. Plocha bude sloužit pro rozšíření zařízení pro sportovní aktivity, která nelze, nebo není vhodné umístit v ploše OS-1
D-Z1	koridor je vymezen pro místní komunikaci, která napojí plochu V-Z1 a plochy SO-Z5 případně další plochy v jižní části zastavěného území na silniční síť. Sníží se tím zbytečný průjezd po ul. Železnobrodské a Za Humny
D-Z2	koridor pro přeložku sil.I/57 je vymezen na základě požadavku ZÚR MSK
T-Z1	koridor je vymezen pro umístění technické infrastruktury – kanalizaci odvádějící splaškové vody do ČOV
T-Z2	koridor je vymezen pro umístění technické infrastruktury – kanalizaci odvádějící splaškové vody do ČOV
T-Z4	plocha pro přípojku VN 22kV a umístění DTR, která zlepší zásobování el. energií v západní části obce
T-Z5	koridor je vymezen pro umístění technické infrastruktury – kanalizaci a STL plynovod pro napojení ploch na ul. Za Humny
T-Z7	koridor je vymezen pro umístění technické infrastruktury – kanalizaci pro odvádění odpadních vod z ploch BI-18
T-Z8	koridor je vymezen pro umístění technické infrastruktury – kanalizaci a vodovod pro napojení ploch BI-Z1, BI-19 a BI-18
T-Z9	koridor je vymezen pro umístění technické infrastruktury – kanalizaci a vodovod pro propojení vedení TI mezi koridorem SK-Z6 a stávající TI v ul. Vršůvka
T-Z10	koridor je vymezen pro umístění přeložky vzdušného vedení VN22kV
T-Z11	koridor je vymezen pro umístění technické infrastruktury – kanalizaci propojující stávající kanalizační řad a nově navrženou kanalizaci v koridoru SK-Z1
T-Z12	koridor je vymezen pro umístění kabelové přeložky VN - přípojky ke stávající DTR . Hlavním důvodem vymezení koridoru pro kabelovou přípojku k DTR je uvolnění plochy BI-Z12 od vzdušného vedení a jeho ochranného pásma, které znemožňuje racionální využití zastavitelné plochy BI-Z12
T-Z13	koridor vymezen pro umístění technické infrastruktury – kanalizaci a vodovod pro napojení plochy SO-Z1
TV-Z1	plocha pro umístění AT stanice k zajištění dostatečného tlaku vody v jižní části zastavěného území
TV-Z2	plocha pro umístění obecní ČOV, na kterou budou svedeny splaškové vody ze stávajících i zastavitelných ploch v obci
P-Z1	plocha pro veřejné prostranství – cvičební prostor pro hasiče, park, hřiště, apod.
P-Z2	koridor pro realizaci místní komunikace, která se stane součástí veřejného prostranství
SO-Z1	plocha smíšená obytná, pro bydlení a rozvoj řemesla je navržena v blízkosti stávající komunikace. Plocha částečně vyplňuje volný nezastavěný prostor mezi východním okrajem zastavěného území a silnicí III/4643
SO-Z3	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn.

Označ. plochy	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
SO-Z4	plocha byla do návrhu zapracována na základě pokynů pořizovatele po veřejném projednání návrhu územního plánu. Původní návrh územní rezervy SO-R2 byl na základě požadavku vlastníků v pokynech změněn na zastavitelnou plochu SO-Z4.
SO-Z5	plocha smíšená obytná je vymezena pro uspokojení poptávky po stavebních parcelách a zlepšení úrovně bydlení v obci
SK-Z1	koridor je vymezen pro umístění nové komunikace a technické infrastruktury pro napojení ploch BI-Z2, BI-Z3 na nadřazenou síť dopravy a technické infrastruktury
SK-Z2	koridor je vymezen pro umístění nové komunikace a technické infrastruktury a pro propojení stávající komunikace České školy s navrženou komunikací v koridoru SK-Z1
SK-Z3	koridor je vymezen pro rozšíření stávající komunikace Za Humny a umístění technické infrastruktury
SK-Z4	koridor je vymezen pro rozšíření stávající komunikace vedoucí k novému hřbitovu a umístění technické infrastruktury
SK-Z6	koridor je vymezen pro rozšíření stávající komunikace a umístění technické infrastruktury. Komunikace propojí ul. Železnobrodskou a Za Humny se silnicí III/4643. Na komunikaci budou napojeny plochy SO-Z5 a stávající plochy bydlení v jižní části obce.
SK-Z7	koridor je vymezen pro novou komunikaci a (v úseku mezi P-Z2 a SK-Z8) a rozšíření stávající komunikace a umístění technické infrastruktury. Cílem je zlepšení prostupnosti územím, napojení plochy OS-Z1 a zabezpečení propojení komunikace v koridoru SK-Z1 a P-Z2 s ul. České školy. V koridoru je současně navržena kabelová přípojka k DTR v ploše V-1. Tato přípojka VN 22kV umožní zrušení stávajícího vzdušného vedení VN22kV které znemožňuje racionální využití ploch BI-Z12, SO-Z4, SO-Z1 a v budoucnu i SO-R1.
SK-Z8	koridor je vymezen pro rozšíření stávající komunikace a umístění technické infrastruktury.
V-Z1	plocha pro výrobu a skladování je vymezena za účelem vyřešení vlastnických vztahů ve stávající ploše výroby V-1 a zamezení lokalizace rušivých činností v plochách bydlení.

Další informace k odůvodnění vymezení zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap.II.A.4., II.A.7. a II.A.8.

II.A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ

I.A.4.1. Dopravní infrastruktura

a) Komunikační síť

k odst. 1-3

Návrh řešení vychází ze základních nadřazených rozvojových dokumentů – Politika územního rozvoje ČR, Dopravní politika ČR pro léta 2005 – 2013, ZÚR MSK – charakterizující rozvoj dopravní infrastruktury v Moravskoslezském kraji. Navrhované prvky jsou definovány pro nejdůležitější tahy a prvky jednotlivých druhů dopravy. Návrhem bude zajištěna vyvážená dopravní obsluha území obce i kraje, která je jednou z podmínek pro posílení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje. Obec je na nadřazenou komunikační síť napojena sítí silnic III. třídy, které tvoří základní komunikační páteř řešeného území.

k odst. 4

Cílem navrhovaných úprav komunikační sítě je zajištění dopravní obsluhy zastavěných i zastavitelných ploch a zvýšení bezpečnosti dopravy.

k odst. 5

Cílem návrhu je výstavba přeložky sil. I/57 s přínosem omezení tranzitní a cílové a zdrojové dopravy v zastavěném území sousedních obcí (Hradec nad Moravicí a Branka u Opavy) a zlepšení parametrů základní komunikační sítě obce tvořené křížem silnic III/4644, III/4643, III/4645 a na ni navazujícími místními komunikacemi a umožnění dopravního napojení zastavitelných ploch. Vybrané návrhové prvky na silniční síti jsou podrobněji charakterizovány v dalším bodě.

k odst. 5.1

Koridor pro výstavbu přeložky sil. I/57 (obchvatu Branky u Opavy a Hradce nad Moravicí, včetně nezbytné přeložky sil. III/4644) je vymezen v ÚP v souladu s požadavky ZÚR MSK.

k odst. 6

Cílem návrhu je zlepšení parametrů základní komunikační sítě tvořené silnicemi III. tříd a na ně navazujícími místními komunikacemi a umožnění dopravního napojení zastavitelných (případně i rezervních) ploch s omezením průjezdu přes centrum obce. Vybrané návrhové prvky na síti místních komunikací jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech.

k odst. 6.1. a 6.4.

Nová místní komunikace v koridoru D-Z1 a navržená přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v koridoru SK-Z6 zabezpečí dopravní napojení zastavěných a zastavitelných ploch V-Z1, P-Z1, BI-Z10, SO-Z5 na sil. III/4643 bez nutnosti průjezdu přes centrum obce a současně i umožní napojení rezervních ploch BI-R4 a BI-R3. V nezbytném úseku propojovací komunikace východ-západ mezi sil. III/4643 a ul. Železnobrodská je předpokládáno s ohledem na stávající omezené šířkové parametry akceptování krátkého úseku jednopruhové obousměrné komunikace s výhybnami.

Šířka koridorů vytváří podmínky pro případné vybudování souběžných chodníků.

k odst. 6.2.

Místní komunikace v koridoru SK-Z4 dopravně napojí zastavěné plochy a zastavitelné plochy BI-Z6 a OH-Z1 a umožní napojení i rezervní plochy BI-R3 na nadřazenou komunikační síť.

k odst. 6.3.

Nová místní komunikace a přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v koridorech SK-Z1, SK-Z2, P-Z2, SK-Z7 sleduje kompletaci obvodové komunikace, která dopravně napojí zastavěné plochy a zastavitelné plochy BI-Z2, BI-Z3, OS-Z1, případně i SO-Z1 a umožní i napojení rezervních ploch BI-R1 a SO-R1 na sil. III/4644 bez nutnosti průjezdu centrem obce.

V koridorech P-Z2 a SK-Z7 je zohledněno i vedení cyklistické trasy vedené směrem na Kylešovice.

k odst. 6.5.

Přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v koridoru SK-Z3 dopravně napojí zastavěné plochy a zejména zastavitelné plochy BI-Z5 a BI-Z7. Navrhovaná přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace zajistí napojení těchto ploch na nadřazenou komunikační síť. V celém úseku se jedná o profil dvoupruhové komunikace, která zohledňuje i vedení cyklistické trasy směrem na Kylešovice.

Důvodem pro návrh přestavby místní komunikace jsou nevyhovující technické a šířkové parametry stávající místní komunikace a snaha napojí rozvojové plochy na sil. III/4644 bez nutnosti průjezdu po souběžně vedené komunikaci přes stávající obytné plochy.

Šířka koridorů vytváří podmínky pro případné vybudování souběžných chodníků

k odst. 6.6.

Přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v koridoru SK-Z8 dopravně napojí zastavěné plochy a zastavitelnou plochu sportu OS-Z1.

k odst. 7

V grafickém výstupu ÚP jsou znázorněny základní úpravy komunikační sítě. V rámci oprav a modernizace se připouští, při splnění podmínek uvedených v tomto odstavci, realizace dalších staveb, které mají za cíl odstraňování závad a zlepšení užitné hodnoty komunikační sítě aniž by musel být měněn ÚP.

k odst. 8

Opatření na omezování znečišťování ovzduší mobilními zdroji jsou v souladu s koncepcí udržitelného rozvoje a také udržitelné (přijatelné) dopravy, který sleduje přínos na poli ekonomickém, životního prostředí i celospolečenském. Z opatření na omezení negativních vlivů se v řešeném území uplatní opatření, která pozitivně ovlivňují dopravní režim automobilové

dopravy. Jedná se o dostavbu komunikací, dopravní zklidňování a podporu pěší a cyklistické dopravy aj.

c) Ostatní doprava

k odst. 10

Cílem je dosažení vyšší bezpečnosti pěší dopravy, a při rekonstrukci či přestavbě preferovat oddělení (segregaci) pěší a automobilové dopravy.

k odst. 11

Návrh sítě cyklistických tras zohledňuje dopravní i rekreační funkci. Stávající síť doplňuje propojka trasy č. 551 vedená po stávající účelové a místní komunikaci směrem od Hradce nad Moravicí do centra obce Chvalíkovice a dále po účelové komunikaci severně od sil. III/4644 směrem na Kylešovice. Ostatní cyklistické trasy vedené po stávajících veřejných a účelových komunikacích jsou s ohledem na malou intenzitu automobilové dopravy vyhovující i pro výhled. Tato nová severojižní příčka doplňuje stávající síť cyklistických tras o alternativní propojení Hradce nad Moravicí a Opavy (je v souladu s požadavkem ZÚR MSK).

k odst. 12-13

Pokrytí výhledových potřeb statické dopravy (parkování a odstavování vozidel) stanovených dle platných předpisů (např. ČSN 736110 Projektování místních komunikací) je nutno zajistit v rámci vymezených zastavitelných ploch, nikoliv na úkor kapacit stávajících zastavěných ploch. Případné využití stávajících kapacit pro potřeby zastavitelných ploch je nutno doložit posouzením, které prokáže, že se jedná o nevyužité kapacity statické dopravy, že nebude ohroženo pokrytí celkových výhledových potřeb statické dopravy, že budou splněny požadavky na její kvalitu (např. docházková vzdálenost) a že nedojde ke zvýšení negativních vlivů dopravy v území. Detailní řešení parkovacích ploch je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace.

I.A.4.2. Všeobecné podmínky pro provádění změn v dopravní infrastruktuře.

k odst.1-9

Odstavce definují pojem koridor, co se pod tímto pojmem chápe a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Vymezení koridoru sleduje tyto cíle :

- vymezit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán .
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace (návrhy na nové komunikace zobrazené ve výkresu II.B.1 a II.B.2 nutno považovat pouze za informativní zakres).
- koridor se chápe jako částečně zastavitelná plocha pro stavby, pro které je koridor vymezen a za podmínek uvedených v kap. I.A.6. Vymezení plochy koridoru nelze chápat, že koridor bude zastavěn celý (v celé šířce), ale bude v něm v poloze nejvhodnější situována stavba pro dopravu v nezbytně nutných šířkových parametrech stanovených pro daný typ stavby dle ČSN.

k odst.10

Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy nejsou dále členěny na jednotlivé stavební parcely, jsou v tomto odstavci upřesněny přípustné činnosti v těchto plochách vztahujících se k dopravní obsluze, možnostem vymezení dalších zpevněných ploch vyhrazených pro dopravu v klidu, apod. Způsob vnitřního uspořádání zastavitelných ploch včetně vymezení ploch pro dopravu, je již předmětem zpracování podrobné dokumentace.

k odst.11

Posouzení respektování hygienických limitů je důležité zejména u nadřazené dopravní infrastruktury řešeného území – silnic I. a III. třídy. Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti výše uvedených prvků dopravní infrastruktury, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy – zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh případných opatření pro omezení negativních vlivů dopravy bude předmětem návazné projektové přípravy. S ohledem na malé zatížení komunikační sítě se však v území překročení hygienických limitů neočekává.

k odst.12

V odst. se sděluje, že pro další rozhodování v území není podstatné, zdali se mění označení silnice. Závazné pro rozhodování zůstává poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru.

Návrh změn označení silnic použitý v příložených schématech je pouze informativní a vyjadřuje názor zpracovatele dopravní části ÚP.

I.A.4.3. Technická infrastruktura - vodní hospodářství

a) Zásobování pitnou vodou

k odst. 1

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Moravskoslezského kraje (PRVKUK) po aktualizaci r.2009 je uvažováno s napojením všech obyvatel obce na veřejný vodovod. Voda odebíraná z Ostravského oblastního vodovodu je dopravována do zemního vodojemu o objemu 100 m³ a výškách hladin 356,50-352,80 m n.m. Trasy vodovodní sítě byly převzaty z ÚAP, pro které je poskytl vlastník vodovodu SmVaK Ostrava, a.s. Na veřejný vodovod jsou napojeny téměř všechny nemovitosti v obci.

V PRVKUK (části vodovody) je uvažováno s průměrnou denní potřebou pitné vody v množství 104,5 m³/d pro uvažovaný nárůst počtu obyvatel na cca 750 osob v r.2015.

k odst. 2

Jsou navrženy zastavitelné plochy v blízkosti vodojemu, kde je nedostatečný tlak vody v potrubí. Stejně problémy jsou i v blízké stávající zástavbě, kde hydrostatický tlak vzhledem k hladinám ve vodojemu nedosahuje požadovaných 0,15 MPa. Z těchto důvodů je navržena plocha TV-Z1 pro možnost zřízení centrální AT stanice a koridor pro vodovodní řad, po jejichž vybudování by vzniklo horní tlakové pásmo, zásobující nejnižnější část obce. Nevyhovující tlakové poměry v této horní části obce lze řešit také individuálními domovními AT stanicemi.

k odst. 3

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavění nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní síť a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch. Musí být v maximální míře zokruhovány. Navržené vodovodní řady budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo a současně umožní odběr vody pro případné hašení požáru. Z důvodu požárního zabezpečení není možno dimenzi potrubí zvyšovat, protože musí být přednostně zabezpečena hygienická nezávadnost vody v potrubí.

Navržená vodovodní síť vychází z ÚAP, kde stávající síť nemají specifikovány profily a materiály. Rekonstrukce stávajících sítí a uvádění dimenzí profilů navržených vodovodních řadů nejsou předmětem řešení územního plánu.

koridor č.	význam koridoru v koncepci zásobování pitnou vodou
SK-Z1, T-Z5	napojení zastavitelné plochy BI-Z2 v severní části obce
SK-Z3, T-Z5	napojení zastavitelných ploch BI-Z5, BI-Z7, BI-Z10 a P-Z1 v západní a jižní části obce
SK-Z4,	napojení zastavitelných ploch BI-Z6, OH-Z1 při západním okraji obce
T-Z8, SK-Z6	napojení zastavitelných ploch SO-Z5 a BI-Z1 pro bydlení v jižní části obce (horní tlak.pásma)
SK-Z6, T-Z9	napojení zastavitelné plochy V-Z1 při JV okraji obce
SK-Z7, T-Z13	napojení zastavitelných ploch SO-Z1, SO-Z3 při SV okraji obce

b) Odvádění a čištění odpadních vod

k odst. 4

ÚP vymezuje plochu TV-Z2 pro umístění obecní ČOV, která bude čistit odpadní vody z obce. ČOV bude vyústěna do Vrbného potoka, který je nejvodnatějším recipientem protékajícím obcí.

k odst. 5, 6

Pro odvedení odpadních vod je navrženo využít stávající jednotnou kanalizaci a doplnit ji splaškovou kanalizací v plochách dosud neodkanalizovaných a v plochách navržených k zastavění. Je tak navržen systém kombinované kanalizace jako ekonomicky nejvýhodnější řešení odkanalizování.

Stávající kanalizace v obci v délce cca 3,8 km a dimenzi DN150-600 slouží v současnosti převážně pro odvádění dešťových vod, ale jsou do ní napojeny i povolené přepady z lokálních ČOV a v rozporu s platnými právními předpisy i některé přepady ze septiků a domovních jímek. V podrobné dokumentaci návrhu kanalizace bude navrženo opatřit stávající výustě dešťovými oddělovači a propojit je na kanalizační síť odvádějící odpadní vody na obecní ČOV.

Dle PRVKUK k návrhovému r.2015 je v obci Chvalíkovice navrženo řešit zneškodňování odpadních vod u zdroje, produkce odpadních vod se dle PRVKUK předpokládá v množství 90 m³/den pro 750 obyvatel.

k odst. 7

Navržené zastavitelné plochy je z ekonomického hlediska nejvhodnější odkanalizovat oddílnou kanalizací. Část zástavby při západním okraji obce nelze na splaškovou kanalizaci napojit gravitačně a odpadní vody je navrženo přečerpávat. Čerpací stanici je navrženo řešit jako podzemní objekt – šachtu s technologickou výstrojí v rámci navrženého koridoru.

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č.269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:

1. přednostně jejich vsakováním
2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace

Napojení dešťových vod z návrhových ploch do jednotné, nebo dešťové kanalizace je nutno řešit přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (kapacitu kanalizace).

Trasy a objekty uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací.

koridor č.	význam koridoru v koncepci odvádění odpadních vod
T-Z13, SK-Z7, SK-Z8, T-Z11, SK-Z1	odkanalizování zastavěných a zastavitelných ploch SO-Z1, OS-Z1, BI-Z12, SO-Z3,
T-Z9, SK-Z6	odkanalizování zastavitelných ploch SO-Z5, V-Z1 v jižní a JV části obce
SK-Z3, T-Z7	odkanalizování zastavěných a zastavitelných ploch P-Z1, BI-Z5, BI-Z7 v západní části obce
SK-Z3	odkanalizování tlakovou kanalizací s čerpací stanicí plochy BI-Z10 v JZ části obce

koridor č.	význam koridoru v koncepci odvádění odpadních vod
SK-Z4	odkanalizování zastavitelných ploch BI-Z6 v západní části obce
SK-Z1, T-Z1	odkanalizování zastavěných a zastavitelných ploch BI-Z2, BI-Z3

c) Ochrana vod a úpravy odtokových poměrů

k odst. 8-10

V odstavcích se stanovuje povinnost respektovat stávající vodní toky a plochy a nepřipouští se jejich zatrubňování s výjimkou uvedených případů.

I.A.4.4. Technická infrastruktura - energetika

a) Zásobování elektrickou energií

k odst. 1.

Provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 22 kV je ČEZ Distribuce, a.s.

k odst. 2.1.

Severozápadní části obce Chvalíkovice prochází dvojité venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV čís. 263 Velké Hoštice – Branecké železářny a odbočka z vedení čís. 22 do Braneckých železáren.

Zásobování elektrickou energií obce je zajištěno z venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV čís. 22. Z venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 22 je provedená odbočka venkovním vedením 22 kV pro obec Chvalíkovice a přilehlé obce. Z tohoto vedení 22 kV jsou provedené přípojky 22 kV pro distribuční transformační stanice (DTS) 22/0,4 kV v obci.

k odst. 2.2.

Zásobování jednotlivých odběratelů obce Chvalíkovice je provedeno z vedení distribuční elektrizační soustavy NN, které je napájeno z distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV.

Soupis transformačních stanic 22/0,4 kV nacházejících se v obci Chvalíkovice:

Označení TS	Název TS	TS napojená z vedení čís.	Poznámka
OP_1381	Chvalíkovice - Obec	22	
OS_1730	Chvalíkovice - Vícha	22	
OS_2035	Chvalíkovice – ZD	22	

k odst. 3.1.

Pro uvolnění plochy k zástavbě BI-Z3, OS-Z1 a SO-R1 v severní a severovýchodní části obce je navržena přeložka venkovního vedení 22 kV. Přeložka je navržena venkovním vedením 22 kV mimo navržené plochy k zástavbě. Napojení přeložky venkovního vedení 22 kV na stávající vedení 22 kV, ve východní části obce, je provedeno na k.ú. Vršovice u Opavy, těsně za hranici s k.ú. Chvalíkovice. Pro přeložku odbočky venkovního vedení 22 kV čís. 22 je navržen koridor T-Z10.

S přeložkou venkovního vedení 22 kV čís. 22 je navržena současně přeložka přípojky pro stožárovou distribuční transformační stanici (DTS) 22/0,4 kV OP_2035 ZD. Přeložka venkovního vedení 22 kV bude sloužit pro uvolnění plochy SO-Z1 a BI-Z12. Přeložka přípojky 22 kV pro DTS OP_2035 je navržena kabelovým vedením 22 kV, které se napojí z přeloženého venkovního vedení 22 kV. V rámci přeložky musí být provedena také úprava DTS. Kabelové vedení 22 kV přeložky přípojky bude vedeno kolem komunikací, koridory T-Z10, SK-Z7 a T-Z12.

Trasa kabelového vedení v ploše pro bydlení individuální BI-Z12 musí být navržena v rámci Územní studie US 1.

k odst. 3.2.

Návrh nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nové zástavby BI-Z4 a ČOV v západní části obce, je navržena plocha pro umístění nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV TS-N1. Přípojka 22 kV pro TS-N1 je navržena venkovním vedením 22 kV a bude napojena z venkovního vedení 22 kV čís. 22, odbočky na Bohučovice, Pro trasu venkovního vedení přípojky 22 kV a plochu pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV je navržen koridor T-Z4.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nové zástavby SO-Z1, BI-Z12 a SO-Z3 ve východní části obce jsou navrženy dvě nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV TS-N2 a TS-N3. Nová transformační stanice 22/0,4 kV TS-N2 bude napojena kabelovým vedením přípojky 22 kV z přeloženého venkovního vedení 22 kV. Plocha pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV a trasa kabelového vedení přípojky 22 kV pro TS-N2 je navržena v koridoru SK-Z7, popř. ji lze umístit v ploše SO-Z1.

Nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV TS-N3 bude napojena kabelovým vedením přípojky 22 kV z kabelového vedení 22 kV, přeložky venkovního vedení 22 kV pro DTS OP_2035. Plocha pro umístění transformační stanice TS-N3 a trasa kabelového vedení přípojky 22 kV je navržena v ploše BI-Z12.

Umístění TS-N3 a trasa kabelového vedení přípojky 22 kV v ploše pro bydlení individuální BI-Z12 musí být navržena v rámci Územní studie US 1.

Pokud není u zastavitelné plochy graficky znázorněno napojení, chápe se, že plocha bude napojena ze stávající sítě NN.

V navržených plochách určených k zástavbě je nutno zabezpečit v dalších stupních projektové dokumentace plochy pro průchod distribučních vedení NN.

b) Elektronické komunikace

k odst. 4

Provoz a výstavbu veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují operátoři veřejných komunikačních sítí. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací. Do území obce Chvalíkovice zasahují i zájmy obrany státu v oblasti ochrany radiových a elektronických komunikačních zařízení.

k odst. 5

Při rozhodování v území respektovat zájmy obrany státu. Na území obce nutno respektovat letecké rádiové zabezpečovací zařízení a elektronická komunikační zařízení ministerstva obrany.

k odst. 6.1.

Obci prochází podzemní komunikační vedení přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě operátora Telefonica O2 Czech Republic,a.s.

V obci je vybudována přístupová komunikační síť, která je provedená komunikačním vedením napojeným z komunikačního zařízení – vedlejší účastnické jednotky RSU Branka, operátora Telefonica O2 Czech Republic,a.s. Kapacita přístupové komunikační sítě a RSU Branka operátora Telefonica O2 Czech Republic,a.s. je dostatečná pro zajištění požadovaných komunikačních služeb v obci.

k odst. 6.2.

Obci prochází trasa radiového směrového spoje operátora veřejné komunikační sítě. Zakreslená trasa radiového směrového spoje byla převzata z ÚAP ORP Opava.

Pro zajištění provozu radiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při návrzích nové výstavby, zejména výškových staveb.

k odst. 6.3.

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací. Poskytování služeb elektronických komunikací

nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě.

Obec je pokrytá radiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě operátorů Telefónica O2 Czech Republic, a.s, T-Mobile Czech Republic, a.s. a Vodafone Czech Republic a.s.

Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace a.s a vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

c) Zásobování plynem

k odst. 7- 8

Chvalíkovice jsou zásobovány zemním plynem z místní rozvodné sítě napojené propojovacím plynovodem na středotlaký plynovod v Brance u Opavy. Zde je umístěna vysokotlaká regulační stanice jmenovitého výkonu 1200 m³/hod, která dodává plyn do Hradce nad Moravicí, Branky u Opavy a Chvalíkovice.

Z regulační stanice vede páteřní středotlaký plynovod z PE porubí D110 přes Branku u Opavy, dále podél silnice III/4664 na konec zástavby v Chvalíkovících. Při návrhu plynofikace Chvalíkovice se uvažovalo s prodloužením páteřního plynovodu do Vršovic. Po plynofikaci Vršovic ze strany Raduně se od záměru propojení plynovodů upustilo. V zastavěném území Chvalíkovice jsou na páteřní plynovod oboustranně napojeny uliční plynovodní řady a přípojky k jednotlivým odběratelům.

Při návrhu plynovodní soustavy se v bilancích odběrů vycházelo z platných ukazatelů specifických potřeb pro jednotlivé kategorie odběratelů. Oproti předpokladům se spotřeba plynu u jednotlivých odběratelů snižuje. Místní rozvodná síť tak má přepravní kapacitu, která umožní zajistit požadovanou dodávku zemního plynu stávajícím i novým odběratelům.

k odst. 9.-10

Zastavitelné plochy budou plynofikovány napojením na stávající středotlakou rozvodnou síť. Nové plynovodní řady budou vedeny v koridorech technické infrastruktury, popř. koridorech smíšených.

koridor č.	význam koridoru v koncepci zásobování plynem
SK-Z3	doplnění STL plynovodu pro napojení zastavěného území a zastavitelných ploch BI-Z10, BI-Z7, BI-Z5,
T-Z5	doplnění STL plynovodu pro napojení zastavěného území-návaznost na STL v koridoru SK-Z3
SK-Z1	doplnění STL plynovodu pro napojení zastavitelných ploch BI-Z2, BI-Z3 a OS-Z1
SK-Z6	doplnění STL plynovodu pro napojení zastavitelné plochy SO-Z5

d) Zásobování teplem

k odst. 11.

Na území obce není provozována soustava centrálního zásobování teplem. Decentralizovaný systém zásobování teplem tvoří:

- individuální vytápění rodinných domů,
- malé zdroje tepelného výkonu do 100 kW, kam patří kotelny v objektech občanské vybavenosti a podnikatelské sféry.

Základním palivem pro vytápění a ohřev teplé vody je zemní plyn. Vytápění plynem je stále častěji doplňováno spalováním levnějších tuhých paliv, což má negativní vliv na kvalitu ovzduší.

k bodu 12.

Předpokládá se, že novostavby v zastavitelných plochách budou stavěny v nízkoenergetické koncepci s měrnou spotřebou tepelné energie pod 50 kWh/m²/rok.

Nejpoužívanějším palivem pro vytápění a ohřev teplé vody zůstane v dohledném období zemní plyn. Alternativou proti tradičním palivům jsou obnovitelné zdroje tepelné energie, které se uplatňují zejména u nové výstavby.

Solární panely využívající sluneční energie, tepelná čerpadla využívající geotermální energie a vytápění biomasou jsou reálné možnosti využití obnovitelných zdrojů, jejichž dosud malý podíl na výrobě tepla se bude zvyšovat.

I.A.4.4. Všeobecné podmínky pro provádění změn v technické infrastruktuře

k odst.1-7

Odstavce definují pojem koridor, co se pod tímto pojmem chápe a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Obecně v území platí, že koridor vymezuje plochu, ve které v rámci podrobné dokumentace bude upřesněna a stanovena trasa vedení, popř. umístění zařízení související s provozem vedení.

Vymezení koridoru sleduje tyto cíle :

- vymezit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán .
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace (návrhy nových liniových vedení technické infrastruktury a zařízení na nich zobrazené ve výkresu II.B.1 a II.B.2 nutno považovat pouze za informativní zákres).
- koridor se chápe jako částečně zastavitelná plocha pro stavby, pro které je koridor vymezen a za podmínek uvedených v kap. I.A.6. Vymezení plochy koridoru nelze chápat, že koridor bude zastavěn celý (v celé šířce), ale bude v něm v poloze nejvhodnější situována stavba pro technickou infrastrukturu v souladu s příslušnou ČSN. V koridoru nebudou povolovány stavby, které by účelu neodpovídaly (nebyly by v souladu s jeho převažujícím využitím). Podrobnější podmínky viz kap.I.A.6. vý-
rokové části územního plánu

k odst.8

Odstavec upřesňuje podmínky pro řešení případu, kdy dochází k souběhu dopravní stavby a vedení technické infrastruktury – zde vzdušné vedení VN22kV v jednom koridoru, popř. souběhu dvou koridorů (pro technickou infrastrukturu a pro dopravu).

k odst.9

Odstavec upřesňuje možnosti provádění změn v trasách vedení nadřazené technické infrastruktury v rámci vymezení stabilizovaných (stávajících) ploch. V rámci vymezených ploch je nutné průchod stávající trasy strpět, připouští se změna trasy v rámci vymezených ploch při akceptaci stanovených podmínek.

k odst.10-11

Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy nejsou dále členěny na jednotlivé stavební parcely, jsou v tomto odstavci upřesněny přípustné činnosti v těchto plochách vztahujících se k realizaci (provedení nezbytných přeložek) liniových staveb a souvisejících zařízení technické infrastruktury. Způsob vnitřního uspořádání zastavitelných ploch včetně návrhu TI, je již předmětem zpracování podrobné dokumentace.

k odst.12

Vyznačené návrhy inženýrských sítí znázorněné ve výkresu II.B.1. a II.B.2. nutno považovat za informativní.

Pokud jsou uváděny názvy, popř. dimenze stok a potrubí, je nutné chápat jako nezávaznou informaci (je pouze informativního charakteru).

Pro rozhodování v území není podstatné, zdali se změnilo označení vedení, popř. zařízení. Závazné pro rozhodování zůstává poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru.

Pokud je navržena územní rezerva pro koridor, současné využití dotčeného území se nemění. Změny ve využití území nesmí znemožnit realizaci záměru, pro který se územní rezerva vymezuje, a jejíž velikost a účel bude dále ověřován.

I.A.4.5. Občanské vybavení

k odst.1-2

Odstavce vymezují k akceptaci členění ploch občanského vybavení. Pokud je odlišné od platné legislativy, je to odůvodněno v kap.II.A.3.

Plochy občanského vybavení jsou vymezeny ve výkresu I.B.2.

k odst.3

Odstavec vymezuje základní principy lokalizace zařízení občanského vybavení dle významu a nároků na území. Pro větší areálová zařízení se vymezují samostatné plochy. U ostatních zařízení se předpokládá jejich začlenění do zastavitelných ploch při akceptaci podmínek stanovených v kap.I.A.6.

k odst.4

Zařízení náročná na dopravní obsluhu, chápou se zařízení, u nichž lze předpokládat větší návštěvnost a i četnost zásobování (kulturní zařízení, nákupní centrum, apod.) přednostně situovat v plochách dle odst.3.2. a 3.3. u významných místních komunikací, popř. u státních silnic. Cílem je snížení zajištění dopravní služby do ploch vyhrazených bydlení s mnohdy šířkově nevyhovujícími komunikacemi.

k odst.5

Za účelem snížení docházky za občanskou vybaveností a zlepšení komfortu pro bydlení je vhodné situovat občanskou vybavenost za podmínek stanovených v kap.I.A.6. přímo do ploch s vyšší koncentrací objektů pro bydlení. Vlastní velikost plochy pro zařízení a lokalizace v ploše bude předmětem zpracování podrobné dokumentace.

k odst.6

Další podmínky pro využití ploch občanského vybavení a možnosti umístění zařízení občanského vybavení v jiných plochách s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v kapitole I.A.6.

I.A.4.6. Veřejná prostranství

k odst.1- 3

V odstavci se upřesňují podmínky pro vymezování veřejných prostranství v územním plánu, jejich využití a provádění změn.

V územním plánu je graficky znázorněna koncepce dopravní služby a to jak pro pěší, tak i pro cyklisty a automobily včetně vymezení souvisejících veřejných prostranství.

Stávající veřejná prostranství obsažená ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití (nejsou vždy graficky všechna z důvodu snahy znázornit koncepci, znázorněna) musí být při provádění změn v území akceptována.

Upřesňuje se možnost provádění dílčích změn v rámci vymezených ploch, aniž by bylo narušeno hlavní poslání veřejného prostranství tzn., aby byly tyto prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Vzhledem k použitému měřítku zobrazování a zajištění přijatelné čitelnosti tiskových výstupů hlavního výkresu, byly do veřejných prostranství v zastavěném území zahrnuty i plochy pozemních komunikací (ulic). Toto začlenění pozemních komunikací do veřejných prostranství nemění nic na skutečnosti, že se při rozhodování o změnách v území musí respektovat příslušné právní předpisy upravující možnosti provozování, údržbu a využití státních silnic.

k odst.4-5

V územním plánu je graficky znázorněna koncepce dopravní služby a to jak pro pěší, tak i pro cyklisty a automobily včetně vymezení souvisejících veřejných prostranství.

Stávající veřejná prostranství obsažená ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití (nejsou již graficky znázorněna) musí být při provádění změn v území akceptována.

Ustanovení v odstavci upřesňují možnosti provádění dílčích změn v rámci vymezených ploch, aniž by bylo narušeno hlavní poslání veřejného prostranství t.j. aby byly tyto prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

V odst.5 je upřesněno jak nahlížet na plochu veřejného prostranství, ve které je navržen koridor. Realizací stavby, pro kterou je koridor ve veřejném prostranství vymezován (stavba komunikace, položení inženýrské sítě, apod.) se veřejnému prostranství vrací původní účel, kterému sloužilo (úprava povrchu na veřejnou zeleň, realizace chodníku, vedení cyklostezky, manipulační plocha před objekty občanské vybavenosti, apod.) a který je v souladu s podrobnými podmínkami v kap. I.A.6.

Územní plán v několika současně velmi úzkých veřejných prostranstvích navrhuje umístění koridoru pro dopravní nebo technickou infrastrukturu (popřípadě kombinaci obou staveb jako koridor smíšený bez rozlišení). Ve vyjmenovaných koridorech se současně hledá východisko jak stávající šířkově nevyhovující veřejná prostranství upravit tak, aby vyhovovala současným požadavkům legislativních a normových předpisů. Vymezení koridorů pro stavby dopravní a technické infrastruktury umožňuje chránit při rozhodování o změnách v území tyto prostory před dalším neuváženým zastavováním a následnému znemožnění budoucího řešení. Po provedení staveb dopravní a technické infrastruktury lze následně i stabilizovat definitivní názor na vlastní a konečné vymezení veřejného prostranství.

Po ukončení staveb dopravní, nebo technické infrastruktury vždy nemusí vzniknout nové veřejné prostranství v plné šíři a délce koridoru, ale v mnoha případech dojde pouze k lokální úpravě vymezení veřejného prostranství.

k odst. 6

Vymezování veřejných prostranství v každé zastavitelné ploše pro bydlení, nebo smíšené obytné větší jak 2ha je kontraproduktivní. Zpravidla pro každou větší zastavitelnou plochu se hledá investor, který by se ujal výkupu pozemků, přípravy technické infrastruktury a následné realizace. Každý z investorů má svůj podnikatelský záměr, svého projektanta a představy o realizaci projektu. Vymezení veřejných prostranství v územním plánu by předurčilo uspořádání a využití ploch v návaznosti na veřejné prostranství a většinou by vyvolalo následnou změnu územního plánu, která by řešila uspořádání dle představ investora a prodlužovala lhůty přípravy záměru do realizace. Každá zastavitelná plocha poskytuje mnoho možností jak ji vnitřně uspořádat při dodržení všech zákonných předpisů. Z těchto důvodů bylo rozhodnuto zastavitelné plochy nepředurčovat vymezením konkrétních veřejných prostranství a ÚP stanovuje pouze podmínky pro umístění veřejného prostranství, které musí investor v rámci územní přípravy a zpracování podrobné dokumentace splnit. Tyto podmínky jsou stanoveny pro vybrané plochy v kap.I.A.6.

Odstavec dále stanovuje základní požadavky pro vymezení nových veřejných prostranství.

II.A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NE-ROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ.

I.A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení všeobecných podmínek pro změny v jejich využití

k odst.1-10

V odstavcích se uvádí základní uspořádání nezastavěného území (krajiny) a vymezení základních částí zeleně, které jsou významné pro uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu a ochranu zemědělského půdního fondu jako důležité složky krajiny.

Dále se uvádí přípustné a nepřípustné činnosti směřující k ochraně nezastavěného území, které je nutné při rozhodování o změnách v území respektovat. Tato ustanovení nutno vnímat v kontextu s kap.I.A.6., která stanovuje všeobecné a podrobné podmínky provádění změn ve využití území.

V odst. 7.1. se uvádí deklarace činností a kroků, ke kterým se hlásí obec (za podmínky, že bude takto vydáno), že je bude v území podporovat. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Jde o ustanovení, jejichž přesné vymezení v územním plánu by již přesahovalo rámec možností daný legislativou pro územní plány (např. ÚP nemůže stanovovat dřevinnou skladbu v lesích, nemůže ovlivňovat mimoprodukční funkce lesů, přesně určovat kde bude liniová zeleň, apod.).

I.A.5.2. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

k odst.1-2

Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) definuje zákon č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Základní funkcí soustavy nadregionálních biocenter (NRBC) je reprezentovat typické soubory ekosystémů jednotlivých biogeografických regionů (bioregionů). Soustava reprezentativních nadregionálních biocenter je tedy utvořena tak, aby se v každém bioregionu nacházelo alespoň jedno reprezentativní nadregionální biocentrum o minimální rozloze 1000 ha.

Hlavní funkcí nadregionálních biokoridorů (NRBK) je propojení soustavy reprezentativních nadregionálních biocenter (na unikátní nadregionální biocentra nadregionální biokoridory navazovat nemusí) a zajištění migrace organismů po nadregionálně významných migračních trasách. Kromě přímé návaznosti na nadregionální biocentra mohou nadregionální biokoridory navazovat i na jiné nadregionální biokoridory. Nadregionální biokoridory sestávají z os a ochranných zón. Osa nadregionálního biokoridoru je přitom chápána jako biokoridor s šířkovými parametry regionálního biokoridoru a ochranná zóna jako oboustranně přiléhající území k ose NRBK o šíři až 2 km na každou stranu od osy, v němž je uplatňován zvýšený zájem příslušného orgánu ochrany přírody pro podporu koridorového efektu. Ten je nejvhodněji realizován nahuštěním sítě lokálních prvků (biocenter a biokoridorů) stejného charakteru jako osa NRBK. Na nadregionální biokoridory jsou vložena regionální biocentra. Jejich maximální vzdálenost může být 5-8 km.

Nadregionální ani regionální prvky do území obce Chvalíkovice nezasahují.

k odst.2.1. a 2.2.

Vymezená lokální biocentra (LBC) – číslováno od severu

číslo	charakter	stávající funkčnost	současný stav	STG	cílový stav
C1	lesní nivní	část funkční, část nefunkční	remízek v polích pole	2BC4-5	jilmové jasaniny
C2	lesní	částečně funkční	olšina	2BC4-5 3B3	jilmové jasaniny dubohabřiny
C3	lesní	nefunkční	vrby, buřň, pole	2BC4-5	jilmové jasaniny

K řešení LBC se doplňují tyto poznámky:

- realizace C 1 předpokládá zalesnění části orné půdy. Konečné vymezení a velikost i vlastní realizace tohoto biocentra bude ovlivněna stabilizací plochy pro stavbu přeložky sil.I/57.
- realizace C 3 předpokládá zalesnění části orné půdy na obou březích současné vodoteče, čili i na sousedním k.ú. Na k.ú. Chvalíkovice by měla celková lesní plocha LBC dosahovat nejméně 1 ha

Vymezené lokální biokoridory (LBK) - číslováno od severu

číslo	charakter	stávající funkčnost	současný stav	STG	cílový stav
K1	lesní nivní	nefunkční	odvodňovací kanál, pole	2BC4-5	jilmové jasaniny vrbové olšiny
K2	lesní nivní	část funkční část nefunkční	odvodňovací kanál, pole vrbové olšiny	2BC4-5	jilmové jasaniny vrbové olšiny
K3	lesní	funkční, částečně funkční	olšiny, smrčiny, paseky	3B3	dubohabřiny
K4	lesní nivní	nefunkční	odvodňovací kanál, pole	2BC4-5	jilmové jasaniny vrbové olšiny
K5	lesní nivní	nefunkční	odvodňovací kanál, pole	2BC4-5	jilmové jasaniny vrbové olšiny

K řešení LBK se doplňují tyto podmínky:

- realizace K 1 předpokládá nejméně 15 m široký pruh cílových dřevin na pravém (východním) břehu současné vodoteče (celé v k. ú. Chvalíkovice)
- realizace K 2 předpokládá využití západních okrajů parcel evidovaných jako rybníky. Průběh a vymezení biokoridoru bude v konečné fázi realizace ovlivněn stabilizací přeložky silnice I/57.
- realizace K 5 předpokládá nejméně 15 m široký pruh cílových dřevin na levém (západním) břehu současné vodoteče (celé v k. ú. Chvalíkovice)

I.A.5.3. Koncepce rekreačního využívání krajiny

k odst.1- 2

Odstavce uvádí základní možnosti rekreačního využití krajiny v návaznosti na služby poskytované v zastavěném území obce a na atraktivitu řešeného území pro cestovní ruch a rekreaci. Důraz by měl být kladen zejména na zachování charakteru krajiny a všechny aplikované formy cestovního ruchu by měly být „přátelské“ ke krajině, tzn., že by neměly krajinu znehodnocovat, snižovat její ekologickou stabilitu a zachované hodnoty.

I.A.5.4. Ochrana krajiny, krajinný ráz

k odst.1 – 2

Územní plán v kap.I.A.6. vymezuje podmínky ochrany krajinného rázu. Velký význam pro krajinný ráz bude mít ochrana ploch a realizace ÚSES.

I.A.5.5. Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.

k odst.1-2

Při rozhodování o změnách v severní části řešeného území budou respektovány prognózní zdroje stavebních surovin:

- prognózní zdroj cihlářských surovin(Q9098100 Branka – Kylešovice)
- prognózní zdroj štěrkopísků (Q9098000 Branka-Kylešovice)

Jiné podmínky pro dobývání nerostů se nestanovují.

I.A.5.6. Ochrana území před povodněmi

k odst.1

V odst. se upozorňuje na akceptaci plochy zvláštní povodně pod vodním dílem. Nelze zde povolovat žádnou zástavbu, u které by došlo k ohrožení života obyvatel a majetku. ÚP limit v řešení akceptuje a nenavrhuje zde žádné zastavitelné plochy.

I.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů**k odst.1 - 3**

V odstavci 1 se upozorňuje na nutnost akceptace zájmů Ministerstva obrany. V dalších odstavcích se konstatuje, že řešené území není dotčeno vlivy poddolování ani sesuvy.

k odst.4

V odstavci se upozorňuje na nutnost akceptace ochrany archeologického dědictví. Řešené území je zařazeno mezi území s výskytem archeologických nálezů.

I.A.5.8. Nakládání s odpady**k odst.1**

Odstavec sděluje, že v území se bude svoz, třídění a využití odpadů řídit schválným plánem odpadového hospodářství. Návrh územního plánu nenavrhuje žádnou novou skládku.

Pro separování TKO se budou i nadále využívat stávající sběrná místa a odpad bude odvážen k dalšímu zpracování mimo řešené území.

II.A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO STOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**k odst.1- 2**

V odstavci se uvádí základní uspořádání podmínek, které se dělí

- na všeobecné s účinností na celé řešené území
- na podrobné podmínky, jejichž účinnost je vztažena na konkrétní plochu (popř. skupinu ploch)

Pro rozhodování o změnách v území jsou výchozím podkladem všeobecné podmínky, pokud v podrobných není stanoveno jinak.

Územní plán nemůže v plném rozsahu řešeného území stanovit pro každou plochu natolik podrobné podmínky, aby vystihl pokud možno jednoznačně všechny možné kombinace budoucích požadavků nejrozličnějších vlastníků a investorů na využití jednotlivých ploch, ze kterých řešené území sestává.

Pokud nelze pro nejednoznačnost stanovených podmínek rozhodnout, nebo se vyskytne v území požadavek na změnu, který není obsažen v podmínkách, předpokládá se, že v těchto případech rozhoduje (a stanovuje další podmínky) stavební úřad na základě posouzení souladu záměru s převažujícím účelem využití a posouzením místních podmínek v dotčených plochách.

Tyto situace mohou nastat zejména u různých požadavků vlastníků na menší změny ve využití objektů ve stávajících plochách, u kterých vznikne pochybnost, zda změna je, či není v rozporu se stanovenými podmínkami v územním plánu.

k odst.3-4

Uvedené odstavce se vztahují k všeobecným podmínkám. V odst.4 jsou uvedeny odkazy na všechny příslušné kapitoly textové části, ve kterých jsou specifikovány podmínky se všeobecnou účinností (t.j. s účinností na celé řešené území).

k odst. 5-11

V těchto kapitolách jsou uvedeny pro příslušné plochy zejména činnosti přípustné a nepřípustné.

Obecně lze konstatovat, že územní plán sděluje pouze podmínky a navrhuje řešení, jakým způsobem jsou napojeny plochy např. na dopravní a technickou infrastrukturu a ponechává volnost v řešení uvnitř ploch. Nestanovuje vnitřní dopravní obsluhu v plochách ani nestanovuje, kudy mají vést uvnitř ploch inženýrské sítě a kde mají být postaveny zařízení technické infrastruktury. Trasování dopravních komunikací a liniových vedení technické infrastruktury včetně vymezení veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace. Návrh vnitřní struktury zastavitelných ploch nesmí narušit celkovou koncepci stanovenou územním plánem a nesmí svým řešením negativně ovlivnit sousední pozemky.

k odst. 12

Uvedené odstavce se vztahují k podrobným podmínkám. Jsou to podmínky, které platí pro jednotlivé plochy řešeného území, popř. skupiny ploch diferencovaně, tzn. uvádí se zejména odlišné podmínky oproti podmínkám všeobecným.

Podrobné podmínky jsou v odst. 10 uspořádány v tabulkách ve struktuře, která odpovídá struktuře datového modelu pro uspořádání jevů v grafické části územního plánu. Každá samostatně vymezená plocha (popř. skupina ploch) zastavěného území, zastavitelná plocha, představbová plocha, nebo nezastavitelná plocha je označena kódem, který umožňuje:

- identifikaci jevu v území a stanovení podmínek adresně;
- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho změnách a aktualizacích;
- stanovit adresně připomínku či námítku;
- snadnou orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zpracování do GIS obce;

Pokud v uvedeném kódování ploch jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití schází ve vzestupné řadě číslo, nejde o chybu, ale o záměrné vypuštění zobrazované plochy, popř. došlo k jejímu připojení k jiné ploše v procesu zpracování podmínek, návrhu obsluhy ploch technickou infrastrukturou a projednávání návrhu.

Pokud jsou zobrazeny ve výkresu II.B.1. návrhy zařízení technické infrastruktury (např. čerpací stanice, distribuční trafostanice, apod.) je nutno chápat zákres tak, že se nestanovuje tímto přesná poloha pro umístění zařízení, ale potřebnost pro dodržení koncepce technické infrastruktury zařízení v zastavitelné ploše, popř. v koridoru umístit.

Zobrazené inženýrské sítě ve výkresech I.B.3. nejsou konečným výčtem všech inženýrských sítí, ale pro grafické znázornění koncepce obsluhy území byly zobrazeny zejména hlavní „páteřní“ vedení

V odst. 12.1. jsou podrobněji vysvětleny pojmy použité v tabulkách uvedených v odst.13.

II.A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

k odst.1

Územní plán ve své grafické části a tabulky v odst. 1 vymezuje v souladu s § 170 odst. a) zákona č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Odůvodnění vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby:

k odst.1.1.

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen
Stavby dopravní infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel	
D-Z2	akceptace záměru ZÚR MSK
D-Z1	zabezpečení dopravního napojení zastavěných a zastavitelných ploch V-Z1, P-Z1, BI-Z10, SO-Z5 v jižní části obce na nadřazený komunikační systém (sil. III/4643) bez nutnosti průjezdu přes centrum
SK-Z4	dopravní napojení zastavěných ploch a zastavitelných ploch, zejména BI-Z6, OH-Z1.
SK-Z1, SK-Z2, P-Z2, SK-Z7	dopravní napojení zastavěných a zastavitelných ploch v severní části obce, zejména BI-Z2, BI-Z3, OS-Z1, SO-Z1 na sil. III/4644 včetně zajištění průchodu cyklistické trasy
SK-Z6	dopravní napojení zastavěných ploch a zastavitelných ploch SO-Z5, v návaznosti na koridor D-Z1 zlepšení dopravní obsluhy jižní části zastavěného území obce
SK-Z3	pro dopravní napojení zastavěných ploch a zastavitelných ploch, zejména BI-Z5, BI-Z7, P-Z1, BI-Z10 včetně zajištění průchodu cyklistické trasy
SK-Z8	pro dopravní napojení zastavěných ploch a zastavitelných ploch OS-Z1

k odst.1.2.

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen
Stavby technické infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel	
TV-Z1, T-Z8, SK-Z6	zabezpečení napojení stávající i navrhované zástavby na veřejnou vodovodní síť s vyhovujícími tlakovými poměry vytvořením horního tlakového pásma s AT stanicí
TV-Z2	zajištění vhodného čištění odpadních vod na obecní ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
SK-Z1, T-Z5	zabezpečení napojení zastavitelných ploch v severní části obce na veřejnou vodovodní síť s cílem zásobovat obyvatele hygienicky zabezpečenou pitnou vodou
SK-Z4,	zabezpečení napojení zastavitelných ploch a pohřebiště při západním okraji obce na veřejnou vodovodní síť s cílem zásobovat obyvatele hygienicky zabezpečenou pitnou vodou a napojení zastavitelných ploch na veřejnou kanalizaci odvádějící odpadní vody na obecní ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
SK-Z7, T-Z13	napojení zastavitelných ploch ve východní části obce na veřejnou kanalizaci odvádějící odpadní vody na obecní ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
SK-Z3, T-Z5	zabezpečení napojení zastavitelných ploch v západní části obce na veřejnou vodovodní síť s cílem zásobovat obyvatele hygienicky zabezpečenou pitnou vodou a na veřejnou kanalizaci odvádějící odpadní vody na obecní ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
SK-Z6, T-Z9	zabezpečení napojení zastavitelných ploch v jižní části obce na veřejnou kanalizaci odvádějící odpadní vody na obecní ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
T-Z1, T-Z2, T-Z7, T-Z10, T-Z11, SK-Z1, SK-Z3, SK-Z8	zabezpečení napojení stávající zástavby na veřejnou kanalizaci odvádějící odpadní vody na obecní ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
T-Z10	přeložka nadzemního vedení VN22 kV pro racionální využití zastavitelných ploch

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen
T-Z10, SK-Z7, T-Z12,	přeložka nadzemního vedení VN22kV na kabelové vedení VN 22 kV, pro racionální využití zastavitelných ploch a zvýšení bezpečnosti v zastavitelných plochách
T-Z4	zajištění elektrického výkonu pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách
T-Z10, SK-Z7	zajištění elektrického výkonu pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách
SK-Z7	zajištění elektrického výkonu pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách
SK-Z1	zabezpečení napojení zastavitelných ploch BI-Z2, BI-Z3 na plynovodní síť
SK-Z3	zabezpečení napojení zastavěného území a zastavitelných ploch BI-Z5, BI-Z7 a BI-Z10 na plynovodní síť, stabilizace tlakových poměrů v síti propojením plynovodu v ulici Za Humny
TZ- 5	zabezpečení propojení plynovodu v ul. České Školy a Kopaninská. Návaznost na plynovod v koridoru SK-Z3.
SK-Z1	zabezpečení napojení zastavitelných ploch BI-Z2, BI-Z3 a OS-Z1 v severní části obce na plynovodní síť
SK-Z6	zabezpečení napojení zastavitelné plochy SO-Z5 na plynovodní síť

k odst.2-3

Odstavce upřesňují, kde jsou veřejně prospěšné stavby zobrazeny a co je součástí ploch koridorů vymezených pro veřejně prospěšné stavby.

k odst.4

Územní plán vymezuje v souladu s platnými právními předpisy¹ plochy pro veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout, nebo omezit.

Odůvodnění vymezení ploch pro veřejně prospěšná opatření:

k odst.4.1.

Vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšná opatření	Odůvodnění veřejně prospěšného opatření, pro které jsou plochy a koridory vymezeny
Založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES)	
v rozsahu vymezeném ve výkresu I.B.4.	Plochy pro založení územního systému ekologické stability (plochy biocenter a biokoridorů) jsou vymezeny za účelem zvýšení ekologické stability území, zajištění návazností tohoto systému na sousední obce, umožnění migrace organismů a snížení negativních vlivů působení povětrnostních podmínek na zemědělské plochy (snížení účinků větrné a vodní eroze). Nemalý význam má ÚSES utváření krajinného rázu (obrazu obce). Podmínky k ochraně ploch ÚSES jsou stanoveny v kap.I.A.5. a v kap.I.A.6. Podrobnější informace jsou uvedeny v kap. II.A.5.2. Odůvodnění územního plánu.

k odst.5

Odstavec upřesňuje, kde jsou veřejně prospěšná opatření zobrazena.

II.A.8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

k odst.1-3

¹ § 170 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Odstavce vymezují plochy, ve kterých lze v souladu s §101 zákona č. 183/2006Sb. ve znění pozdějších změn uplatnit pouze předkupní právo.

Jsou to plochy pro stavby dopravní infrastruktury uvedené v kap. I.A.7. odst. 1.1. Odůvodnění vymezení staveb je uvedeno v kap. II.A7.

Dále se v odstavci 2 uvádí stavby, pro které lze uplatnit pouze předkupní právo a jsou to:

Označení plochy/koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby, která bude v ploše umístěna	Odůvodnění uplatnění předkupního práva
OH-Z1	výstavba nového hřbitova	obec nemá vlastní hřbitov. Vzhledem k tomu, že nelze vyloučit v budoucnu potřebu této plochy, ÚP navrhuje její vymezení. Vzhledem k tomu, že situování hřbitova nemůže být kdekoliv a obec v příznivých lokalitách nevlastní žádné pozemky, je pro získání navržené plochy uplatněno předkupní právo.
TV-Z2	výstavba obecní ČOV	situování ČOV je provedeno na základě posouzení variant s různým umístěním ČOV. ČOV vzhledem k možným vlivům na okolí nemůže být v bezprostřední návaznosti na plochy bydlení a měla by být blízko dostatečně vodné vodoteče. Obec v dané lokalitě nevlastní žádné pozemky. Z těchto důvodů je na plochu ČOV uplatněno předkupní právo.
P-Z1	veřejná zeleň, chodníky, mobiliář	záměrem je zde vybudovat veřejné prostranství s parkovou zelení a se zpevněnými plochami pro různé společenské aktivity, včetně možnosti provádění výcviku dobrovolných hasičů. Obec v dané lokalitě již vlastní část pozemků a pozemky navržené k předkupnímu právu jsou v jejich logické návaznosti.
P-Z2	ulice a chodníky	pro zajištění prostupnosti územím a pro dopravní zpřístupnění zastavitelných ploch v severní části obce

II.A.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

k odst.1

Pro územní plán nebyla stanovena žádná kompenzační opatření.

II.A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUČÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

k odst.1-3

V tabulce je uveden výčet všech ploch územních rezerv, ve kterých je stanoveno:

- současné využití
- budoucí využití
- podmínky pro současné využití ploch a prověření budoucího využití plochy.

Zdůvodnění vymezení územních rezerv:

Označ. plochy	Budoucí (prověřované) využití plochy	Zdůvodnění vymezení
BI-R1	plocha pro bydlení individuální.	Přímé zařazení plochy mezi plochy zastavitelné pro bydlení by vyvolalo předčasné zvýšení záboru kvalitní zemědělské půdy, aniž by bylo ověřeno, jestli tato plocha je pro prověřovaný účel vhodná. Racionální využití plochy ovlivňuje vedení OOV a může být dotčeno vlivy z ČOV.

Označ. plochy	Budoucí (prověřované) využití plochy	Zdůvodnění vymezení
		Z těchto důvodů je nutné před zařazením plochy mezi zastavitelné prověřit uvedené souvislosti.
BI-R2	plocha pro bydlení individuální.	Přímé zařazení plochy mezi plochy zastavitelné pro bydlení by vyvolalo předčasné zvýšení záboru kvalitní zemědělské půdy, aniž by bylo ověřeno, jestli tato plocha je pro prověřovaný účel potřebná a vhodná. Využití plochy ovlivňuje vedení OOV. Nutno prověřit napojení plochy na dopravní a technickou infrastrukturu a vzhledem k terénnímu reliéfu majetkoprávním vztahům racionální využití plochy. Z těchto důvodů je nutné před zařazením plochy mezi zastavitelné prověřit uvedené souvislosti.
BI-R3	plocha pro bydlení individuální	Přímé zařazení plochy mezi plochy zastavitelné pro bydlení by vyvolalo předčasné zvýšení záboru kvalitní zemědělské půdy, aniž by bylo ověřeno, jestli tato plocha je pro prověřovaný účel potřebná a vhodná. Racionální využití plochy ovlivňuje vzdušné vedení VN 22kV, 50m vzdálenost od pozemků určených k plnění funkce lesa, stávající majetkoprávní vztahy, tvar plochy, nevhodně vymezená plocha pro komunikaci a terénní reliéf. Vzhledem k blízkosti navržené plochy pro hřbitov je žádoucí prověřit symbiózu těchto dvou ploch. Nutno prověřit napojení plochy na technickou infrastrukturu, případnou kabelizaci vzdušného vedení VN 22kV. Z těchto důvodů je nutné před zařazením plochy mezi zastavitelné prověřit uvedené souvislosti a ekonomickou výhodnost této lokality.
BI-R4	plocha pro bydlení individuální	Přímé zařazení plochy mezi plochy zastavitelné pro bydlení by vyvolalo předčasné zvýšení záboru kvalitní zemědělské půdy, aniž by bylo ověřeno, jestli tato plocha je pro prověřovaný účel potřebná a vhodná. Využití plochy ovlivňuje vedení OOV. Nutno prověřit napojení plochy na dopravní a technickou infrastrukturu a vzhledem k terénnímu reliéfu a majetkoprávním vztahům i racionální využití plochy. Z těchto důvodů je nutné před zařazením plochy mezi zastavitelné prověřit uvedené souvislosti. Takto velká plocha může již vyvolat vyšší nároky na zdroje v oblasti technické infrastruktury a společně s dalšími prověřovanými plochami může ovlivnit potřeby v oblasti kapacit občanského vybavení (místa v MŠ, ZŠ, zdravotní služby, apod.)
SO-R1	plocha smíšená obytná	Přímé zařazení plochy mezi plochy zastavitelné pro smíšenou obytnou zástavbu by vyvolalo předčasné zvýšení záboru kvalitní zemědělské půdy, aniž by bylo ověřeno, jestli tato plocha je pro prověřovaný účel potřebná a vhodná. Využití plochy podstatně ovlivňuje vzdušné vedení VN 22kV a dva vodovodní řady nadmístního významu. Nutno prověřit napojení plochy na dopravní a technickou infrastrukturu a vzhledem k majetkoprávním vztahům i racionální využití plochy. Z těchto důvodů je nutné před zařazením plochy mezi zastavitelné prověřit uvedené souvislosti.

V odst.3 je vymezena ochrana ploch územních rezerv, jejichž cílem je zamezení takových činností a rozhodnutí, které by prověřované budoucí využití ploch znemožnilo, nebo podstatně ztížilo. Výjimku lze učinit pouze pro nutné opravy a rekonstrukce stávajících vedení technické infrastruktury vedoucí přes prověřované plochy. I v těchto případech je nutné zohlednit prověřovaný účel (např. pokud je nutné řešit havarijní stav na stávajícím potrubí výstavbou v souběžné trase, je nutné přihlédnout k účelu prověřování a trasu již volit tak, aby se využití plochy územní rezervy nezhoršilo).

II.A.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

k odst.1-2

Vzhledem k velikosti ploch a zejména uspořádání vlastnických vztahů v plochách DP1 a DP2 je pro zajištění racionálního a hospodárného využití ploch stanovena podmínka uzavření dohody o parcelaci. Hlavním smyslem uzavření dohod bude nalézt a dohodnout:

- optimální členění (přeparcelaci) ploch na jednotlivé nové stavební parcely a veřejná prostranství zajišťující prostupnost plochami, dopravní napojení ploch a jednotlivých nových parcel a možnost napojení na technickou infrastrukturu při splnění podmínek stanovených pro plochy v územním plánu v kap. I.A.6.;
- v ploše DP1 při uzavírání dohody o parcelaci kromě výše uvedeného dále akceptovat:
 - průchod pro přeložku přípojky VN 22kV. Do doby přeložení vzdušného vedení VN 22 kV je nutné zohlednit v řešení ochranné pásmo VN;
 - přípojku a umístění kioskové trafostanice;
- v ploše DP2 při uzavírání dohody o parcelaci kromě výše uvedeného dále akceptovat:
 - ochranné pásmo vedení VN 22kV, do doby jeho případného přeložení;
 - návrh koridoru SK-Z1 pro místní komunikaci a technickou infrastrukturu;
- a další náležitosti, které upravuje platný právní předpis²;

Dohody o parcelaci je žádoucí koordinovat se zpracováním územních studií US1 a US2, které pro uzavření dohody o parcelaci budou vhodným podkladem.

Plochy dotčené podmínkou uzavření dohody o parcelaci, jsou zobrazeny ve výkresech:

I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5 000

I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000

II.A.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍM PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

k odst.1-4

Územní plán vymezuje plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií jako podmínka pro rozhodování včetně stanovení cíle k prověření a specifikace omezení pro povolování staveb a provádění změn v území do doby pořízení ÚS.

Plochy jsou vymezeny ve výkresu I.B.1. a I.B.2.

V odst.2 jsou uvedeny podmínky využití prověřovaných ploch, a jaké jsou přípustné činnosti do doby prověření ploch. Zpracování studie je žádoucí koordinovat s dohodou o parcelaci. Je vhodné, když studie předchází uzavření dohody o parcelaci a zpracovává se za účasti vlastníků parcel. Studie by po zpracování měla být podkladem k uzavření dohody o parcelaci.

V tabulce v odst.3 jsou stanoveny lhůty pro pořízení územních studií po projednání ÚP a stabilizaci ploch k ověření ÚS.

ozn. plochy, koridoru k prověření územní studií	vymezení území k prověření územní studií	Odůvodnění vymezení území k prověření územní studií
US 1	BI-Z12,SO-Z4, T-Z12	prověření optimálního rozvržení parcelace a veřejných prostranství s komunikací a technickou infrastrukturou. Prověření optimálního napojení území na nadřazený komunikační systém. Cílem územní studie je nalézt vyvážený vztah mezi zájmy na využití území a nároky na prostředky, které bude nutné vložit z veřejných rozpočtů, popř. zde již byly částečně vloženy a je žádoucí prověřit jejich hospodárné využití.

² příloha č. 12 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

ozn. plochy, koridoru k prověření územní studii	vymezení území k prověření územní studii	Odůvodnění vymezení území k prověření územní studii
		tí. Vzhledem ke složitějším územním vazbám mezi plochami BI-Z12 a SO-Z4 a potřebě prověřit různé možnosti dopravní obsluhy obou ploch a možnosti napojení na nadřazený dopravní systém, připouští se změna průběhu společné hranice mezi plochami BI-Z12 a SO-Z4 na základě zpracování studie a výsledků jejího projednání. Dohodnuté uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a podstatné změny v koncepci dopravní obsluhy území řešené studií a napojení území na technickou infrastrukturu, budou následně v nejbližší změně územního plánu zapracovány.
US 2	BI-Z2	prověření optimálního rozvržení parcelace a veřejných prostranství s komunikacemi a technickou infrastrukturou. Cílem územní studie je nalézt vyvážený vztah mezi zájmy na využití území a nároky na prostředky, které bude nutné vložit z veřejných rozpočtů.

II.A.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

k odst.1

Na základě schváleného zadání pro zpracování návrhu ÚP nebyly vymezovány žádné plochy, ve kterých by pořízení a vydání regulačního plánu bylo podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití včetně návrhu zadání regulačního plánu.

II.A.14. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

k odst.1

Na základě schváleného zadání pro zpracování návrhu ÚP nebyly vymezeny žádné architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

II. A. 15. VYMEZENÍ POJMŮ

k odst.1

Odstavec definuje pojmy použité v grafické a textové části.

II.A.16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Kapitola vymezuje skladbu výkresů dle platné legislativy a smluvním vztahům mezi zpracovatelem a objednatelem a počty jednotlivých částí, ze kterých se jednotlivé výkresy skládají. Výkres II. B. 2. je vložen nad rámec požadavků vyplývajících z platné legislativy. Pro zastavěné území je koordinační výkres zobrazen i v měřítku 1 : 2000, které umožňuje snazší orientaci v tiskovém výstupu.

G) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

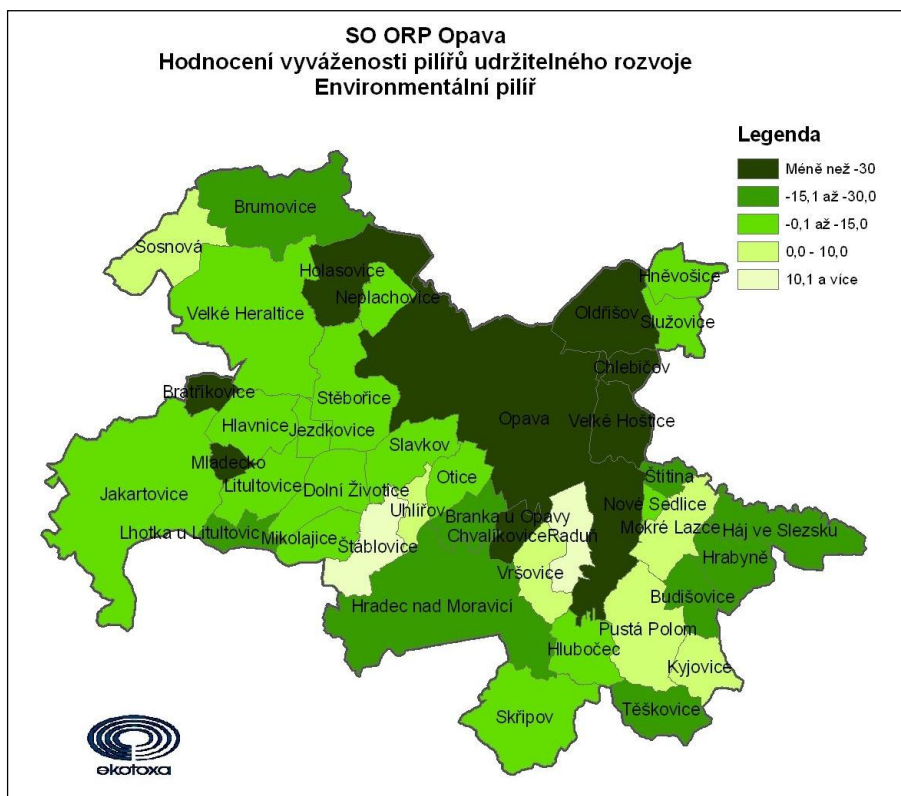
Přijaté řešení územního plánu vychází z analýzy podmínek území obce (z hlediska hospodářského rozvoje, soudržnosti obyvatel území a životního prostředí) zpracované v ÚAP ORP Opava, a doplněných průzkumy a rozborů.

Návrhu územního plánu předcházelo zpracování konceptu, který byl ve stádiu rozpracování konzultován se zástupci obce a v souladu se schváleným zadáním dopracován ve variantách zaměřených zejména na způsoby odvedení odpadních vod a zajištění čištění odpadních vod na ČOV, lokalizace nového hřbitova a provedení přeložek VN 22kV.

Koncept územního plánu byl na základě požadavku uplatněném při projednání zadání posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Vlivy územního plánu na životní prostředí



Zdroj: EKOTOXA s.r.o., vlastní zpracování, 2008

Hodnocení environmentálního pilíře dle ÚAP pro obec Chvalíkovice nevychází v rámci posouzení ORP příznivě a obec je zařazena spíše mezi podprůměrné obce. Je to způsobeno zejména horším hodnocením indikátoru koeficientu ekologické stability, nízkým zastoupením zvláště chráněných území, stavem povrchových a podzemních vod a stavem ovzduší.

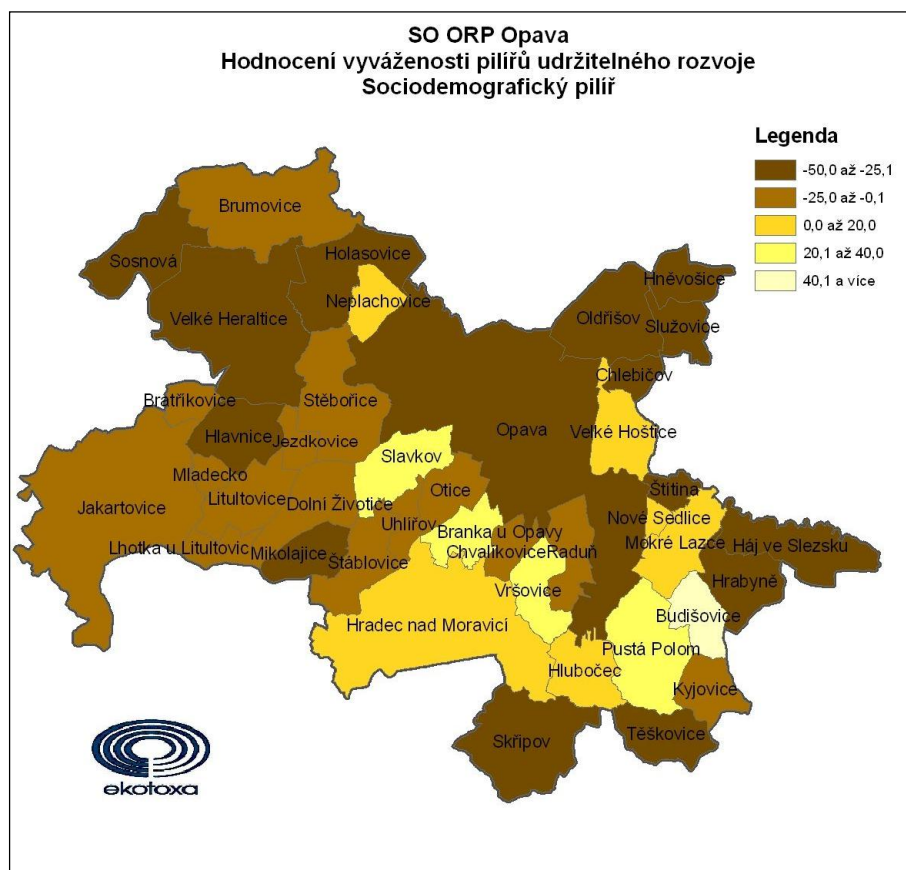
Negativní vlivy územního plánu se dle závěrů vyhodnocení SEA (viz textová část A - Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.) mohou projevovat zejména v těchto oblastech:

- rozsah výměry a bonity odnímaných pozemků ze ZPF a PUPFL,
- kvalita vody v recipientech po zaústění odtoku z ČOV,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- hluková zátěž, zejména v kontextu s okolní obytnou zástavbou,
- prostorová struktura (podlažnost, výšky objektů) a uspořádání ploch z hlediska možného ovlivnění krajinného rázu,
- růst intenzity dopravy související s provozem nově umisťovaných aktivit,
- výměra nových zpevněných ploch a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami při přívalových deštích.

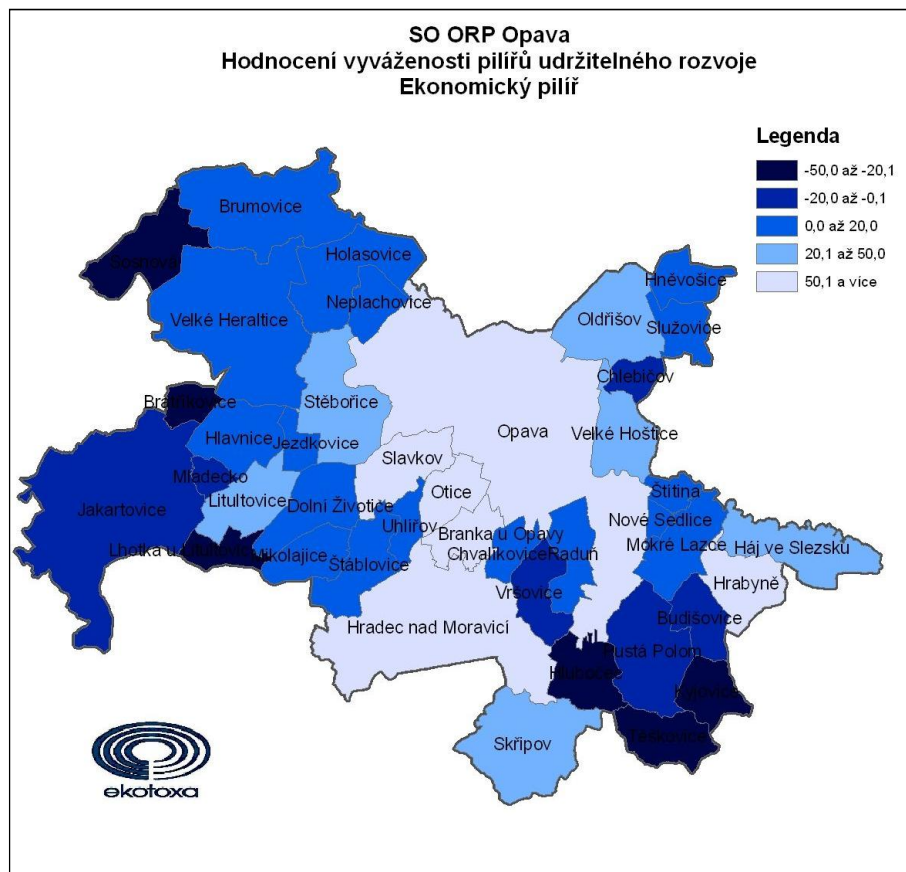
Závěr:

- zjištěný stav posouzení environmentálního pilíře návrh ÚP významně nemůže ovlivnit. Naopak v některých indikátorech lze očekávat zlepšení (kvalita povrchových vod bude realizací ČOV lepší, realizací ÚSES dojde ke zlepšení koeficientu ekologické stability).
- dle závěrů vyhodnocení SEA, nejsou zjištěna a nastíněná ohrožení, popř. jiné vlivy, které by v dalším zpracování podrobné dokumentace nebyly zvládnutelné tak, aby nedošlo k ohrožení životního prostředí pro generace budoucí;
- úbytek zemědělské půdy za podmínky, že bude respektován návrh ÚP a budou přednostně využity pro územní rozvoj plochy s horší kvalitou půdy, proluky a plochy navazující na zastavěné území, je akceptovatelný a pro zachování rozvoje obce a soudržnosti obyvatel v obci je rozsah záboru potřebný a přiměřený;

Vlivy územního plánu na hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.



Zdroj: EKOTOXA s.r.o., vlastní zpracování, 2008



Zdroj: EKOTOXA s.r.o., vlastní zpracování, 2008

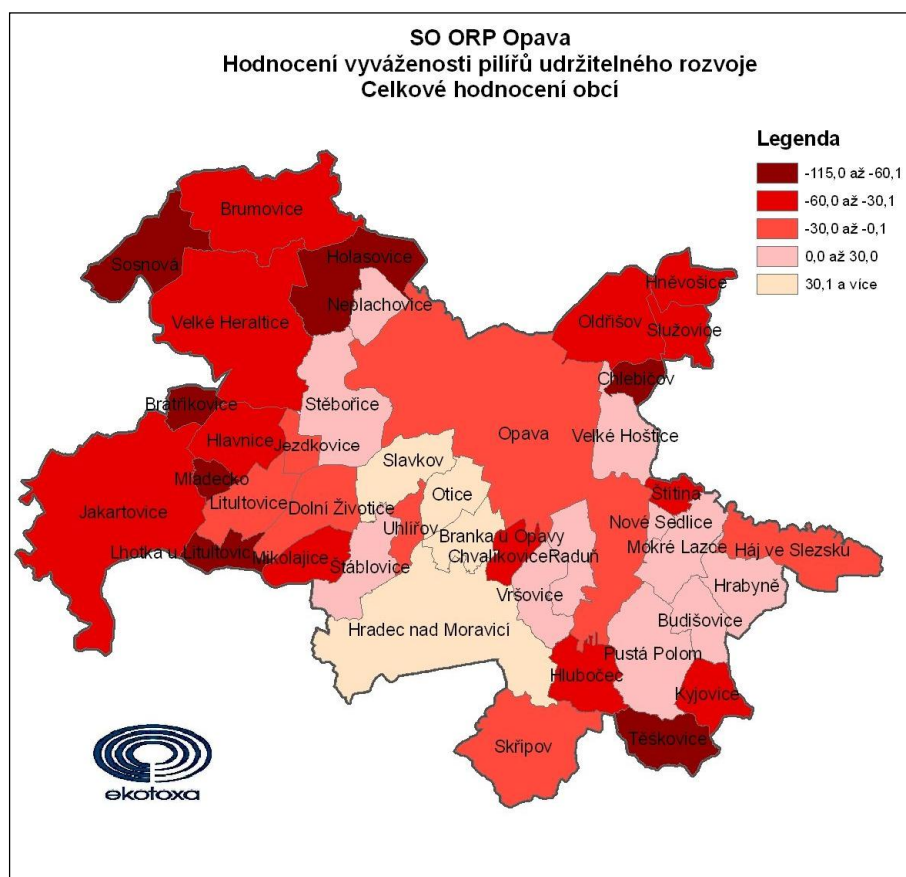
Hodnocení sociodemografického a ekonomického pilíře dle ÚAP obec se zařazuje spíše mezi průměrné obce. Je to způsobeno horším hodnocením indikátoru v oblasti dopravní obslužnosti hromadnou dopravou, nízkým turistickým a rekreačním potenciálem.

Závěr:

- zjištěný stav posouzení sociodemografického a ekonomického pilíře návrh ÚP významněji nemůže ovlivnit. Horší indikátory nelze opatřeními v ÚP výrazněji změnit. Příznivě může naopak působit narůstající atraktivita obce pro bydlení a pozvolný růst počtu obyvatel. ÚP pro zlepšení těchto indikátorů vytváří vhodné podmínky.
- výrazné zlepšení ekonomických indikátorů nelze očekávat. Obec bude i nadále závislá na vyjíždě za zaměstnáním, občanskou vybaveností a službami
- celkově lze hodnotit vliv ÚP na sociodemografický a ekonomický pilíř pozitivně. Zejména může dojít k posílení sociální soudržnosti obyvatel naplněním cílů stanovených v ÚP.

Vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení (dle ÚAP ORP Opava)



Zdroj: EKOTOXA s.r.o., vlastní zpracování, 2008

Přehled získaných bodů v jednotlivých obcích v SO ORP Opava

Obec	Počet dosažených bodů			Přepočtená bodová hodnota			Celkem
	ENV	EKO	SOC	ENV	EKO	SOC	
Chlebičov	-11	-2	-7	-55,0	-10,0	-50,0	-115,0
Těškovice	-4	-10	-4	-20,0	-50,0	-28,6	-98,6

Obec	Počet dosažených bodů			Přepočtená bodová hodnota			Celkem
	ENV	EKO	SOC	ENV	EKO	SOC	
Mladecko	-11	-4	-2	-55,0	-20,0	-14,3	-89,3
Bratřikovice	-8	-6	-2	-40,0	-30,0	-14,3	-84,3
Holasovice	-9	4	-7	-45,0	20,0	-50,0	-75,0
Sosnová	2	-9	-5	10,0	-45,0	-35,7	-70,7
Lhotka u Litultovic	-6	-5	-1	-30,0	-25,0	-7,1	-62,1
Chvalíkovice	-7	0	-3	-35,0	0,0	-21,4	-56,4
Služovice	-3	1	-6	-15,0	5,0	-42,9	-52,9
Hlubočec	-3	-10	2	-15,0	-50,0	14,3	-50,7
Oldřšov	-8	5	-5	-40,0	25,0	-35,7	-50,7
Jakartovice	-2	-3	-3	-10,0	-15,0	-21,4	-46,4
Kyjovice	0	-6	-2	0,0	-30,0	-14,3	-44,3
Hlavnice	-3	3	-6	-15,0	15,0	-42,9	-42,9
Mikolajice	-3	1	-4	-15,0	5,0	-28,6	-38,6
Štítina	-6	4	-4	-30,0	20,0	-28,6	-38,6
Velké Heraltice	-3	3	-5	-15,0	15,0	-35,7	-35,7
Brumovice	-6	2	-2	-30,0	10,0	-14,3	-34,3
Hněvošice	-2	4	-6	-10,0	20,0	-42,9	-32,9
Opava	-10	13	-6	-50,0	65,0	-42,9	-27,9
Háj ve Slezsku	-6	9	-5	-30,0	45,0	-35,7	-20,7
Skřipov	-2	5	-5	-10,0	25,0	-35,7	-20,7
Jezdkovice	-1	0	-2	-5,0	0,0	-14,3	-19,3
Uhlířov	0	2	-3	0,0	10,0	-21,4	-11,4
Dolní Životice	-2	3	-2	-10,0	15,0	-14,3	-9,3
Litultovice	-3	6	-3	-15,0	30,0	-21,4	-6,4
Nové Sedlice	-3	2	1	-15,0	10,0	7,1	2,1
Stěbořice	-1	5	-2	-5,0	25,0	-14,3	5,7
Štáblovice	3	3	-3	15,0	15,0	-21,4	8,6
Raduň	3	1	-1	15,0	5,0	-7,1	12,9
Hrabyně	-4	13	-4	-20,0	65,0	-28,6	16,4
Neplachovice	-2	4	1	-10,0	20,0	7,1	17,1
Velké Hoštice	-7	10	1	-35,0	50,0	7,1	22,1
Budišovice	-4	-4	9	-20,0	-20,0	64,3	24,3
Vršovice	2	-1	3	10,0	-5,0	21,4	26,4
Mokré Lazce	0	4	1	0,0	20,0	7,1	27,1
Pustá Polom	1	-1	4	5,0	-5,0	28,6	28,6
Hradec nad Moravicí	-5	12	0	-25,0	60,0	0,0	35,0
Branka u Opavy	-4	12	3	-20,0	60,0	21,4	61,4
Otice	-3	18	-1	-15,0	90,0	-7,1	67,9
Slavkov	-1	12	5	-5,0	60,0	35,7	90,7
Přepočtový koeficient	5,0	5,0	7,1				
SO ORP Opava celkem				-710,0	500,0	-578,6	

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKN = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř

Ze srovnání environmentálního, sociodemografického a ekonomického pilíře dle ÚAP se obec zařazuje spíše mezi podprůměrné obce. Je to způsobeno zejména horším hodnocením indikátoru u environmentálního pilíře a mírně podprůměrným hodnocením sociodemografického pilíře.

Závěr:

- obec dle rozboru udržitelného rozvoje území provedeného v ÚAP vykazuje nevyvážené podmínky pro udržitelný rozvoj území. Nevyvážené podmínky spočívají v nevyváženosti vztahů mezi hospodářskými podmínkami, soudržnosti společenství obyvatel území a podmínkami pro příznivé životní prostředí.
- neřešením návrhů a doporučení územního plánu lze reálně očekávat další prohlubování zjištěné nevyváženosti
- nevyváženost v podmínkách pro zajištění udržitelného rozvoje je ovlivňována významně i vnějšími vlivy (zejména znečištění ovzduší, míra nezaměstnanosti)
- návrhy ÚP vytvářejí podmínky pro zlepšení zjištěného stavu zejména v oblasti environmentálního pilíře a soudržnosti společenství obyvatel obce. Obec může „utlumit“ (v dalším vývoji ji neprohlubovat) tuto nevyváženost různými opatřeními, z nichž část obsahuje řešení územního plánu. Jde zejména o:
 - přípravu ploch pro výstavbu nových rodinných domků včetně související dopravní a technické infrastruktury
 - přípravu a realizaci ploch pro sportovní a rekreační aktivity (v širokém spektru nabídky) včetně souvisejících služeb
 - návrh odvádění a čištění odpadních vod v obecní ČOV, popř. skupinové ČOV mimo řešené území
 - realizaci připravované cyklotrasy
 - v závislosti na růstu počtu obyvatel souběžně řešit i potřeby v oblasti základní občanské vybavenosti
 - příprava plochy podnikání v návaznosti na stávající ploše výroby a skladů
 - zvýšením podílu krajinné zeleně v území, realizaci USES

Posouzení územního plánu na plochy NATURA 2000 nebylo v rámci projednávání návrhu zadání uplatněno.

Vyhodnocení vlivu variant na udržitelný rozvoj území

Variantní řešení byla při projednání návrhu zadání uplatněna. Předmětem variantního řešení v konceptu územního plánu byl zejména návrh odkanalizování a čištění odpadních vod. Souběžně byl navíc variantně nad rámec požadavků navržen hřbitov a řešení přeložky VN 22kV.

Hodnocený vliv	Varianta č. 1	Varianta č. 2
zábor ZPF (ha)	celkový předpokládaný zábor půdy je 23,63 ha, z toho je 23,34 ha zemědělských pozemků	celkový předpokládaný zábor půdy je 23,24 ha, z toho je 22,95 ha zemědělských pozemků
vlivy na ovzduší	vliv mírně negativní vlivem přeložky sil. I/57	
vlivy na vody	<ul style="list-style-type: none"> • negativní vliv na kvalitu vody - vypouštění přečištěných vod do málo vodného toku, • mírně pozitivní vliv díky dořešení odkanalizování obce a čištění splaškových vod, • mírně negativní vlivem změny odvodnění území 	<ul style="list-style-type: none"> • nevýhodou jsou nedořešené návaznosti na kanalizační systém a čištění odpadních vod v sousedních obcích. • mírně pozitivní vliv díky dořešení odkanalizování obce a čištění splaškových vod, • mírně negativní vlivem změny odvodnění území • negativní průchod kanalizačního sběrače přes Moravici u alternativy b) a c)

Hodnocený vliv	Varianta č. 1	Varianta č. 2
vlivy na flóru a faunu	<ul style="list-style-type: none"> • nevýznamný vliv související jen se zábo-rem ZPF a průchodem trasy vedení 22 kV • negativní - průchod přeložky I/57 přes krajinnou zeleň, kolize s ÚSES 	<ul style="list-style-type: none"> • nevýznamný vliv související jen se zábo-rem ZPF a průchodem trasy vedení 22 kV • negativní - průchod přeložky I/57 přes krajinnou zeleň, kolize s ÚSES • negativní průchod kanalizačního sběra-če přes regionální ÚSES a doprovodnou krajinnou zeleň podél Moravice u alter-nativy b) a c) (mimo řešené území)
vlivy na zvláště chráněná území	bez vlivu	
vlivy z hlediska hluku	vliv mírně negativní vlivem přeložky sil. I/57	
vlivy na veřejné zdraví	vliv mírně negativní vlivem přeložky sil. I/57	
vlivy na architektonické pa-mátky	bez vlivu	
zvýšení rizika havárií	otázku nelze v této fázi posoudit, a priori nejsou navrhovány aktivity se zvýšeným rizikem havárií, ale je navrhována nová plocha pro výrobu	

Vliv řešení variant na pilíř ekonomický a sociální soudržnosti je nevýznamný. Vlivy variant na pilíř životního prostředí jsou rozdílné a více negativní se jeví u varianty 2. Pro objektivní roz-hodnutí o výběru nejvhodnější varianty budou scházet informace, jejíž získání a aplikace ve srovnání již přesahuje rámec možností řešení tohoto územního plánu. Půjde zejména o po-souzení ekonomické výhodnosti, posouzení technologických možností (možnost rozšíření kapacity ČOV na území jiných obcí), posouzení možnosti vypouštění přečištěných vod do vodoteče u obecní ČOV na území obce Chvalíkovice, apod.

Variantní řešení hřbitova se liší pouze polohou hřbitova a je z hlediska srovnání variant takřka shodné bez výraznějších rozdílů. Provedení přeložky VN 22kV a zejména napojení stávající DTR v ploše V-1 se liší zejména tím, že var. 2 napojuje DTR vzdušným vedením, které se nachází na k.ú.Vršovice. Realizace je podmíněna souhlasem obce Vršovice. Var. 1 napojuje DTR v ploše V-1 kabelovým vedením na území obce Chvalíkovice.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí se zohledněním vý-sledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely po-suzování vlivů územních plánů na životní prostředí, dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zá-kona č. 100/2001 Sb. (SEA)“

Na základě posouzení:

- výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely po-suzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. (SEA)“
- výsledků posouzení vlivů ÚP na jevy obsažené v územně analytických podkla-dech
- vlivů na výsledky SWOT analýzy územně analytických podkladů
- variant řešení
- přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování

Ize konstatovat, že **návrh územního plánu nemá nepříznivý vliv na udržitelný rozvoj území. V územním plánu nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly.**

Řešením ÚP nedojde:

- k zhoršení současného stavu

- k prohloubení nevyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v území
- ÚP navrhuje řešení vedoucí k zlepšení výchozího stavu v území (zejména v oblastech, ve kterých v rozboru udržitelného rozvoje území byly zjištěny nejzávažnější disproporce mezi jednotlivými pilíři a zároveň byly zjištěny nepříznivé ukazatele dokumentující nevyvážený stav v jednotlivých pilířích)

Návrh změn ve využití území v územním plánu Chvalíkovice bude přínosem zejména pro:

- zlepšení soudržnosti obyvatel území
- zachování až mírné zlepšení kvality životního prostředí

Uvedené přínosy nutno chápat i v širším kontextu zkoumaného regionu v ÚAP.

Přetrvávající známá rizika:

- chybějící čištění odpadních vod a s tím související znečišťování povrchových vodotečí
- reálnost prosazení rozšíření kapacity ČOV v Brance u Opavy
- majetkoprávní vztahy v území a dohodnuté pozemkové úpravy se mohou problémově promítat při racionálním uspořádání zastavitelných ploch
- dořešení majetkoprávních vztahů v ploše V-1 pro racionální využití plochy aniž by došlo ke zhoršení působení negativních vlivů na plochy bydlení (příjezd do plochy přes plochy bydlení, realizace zeleně po obvodu plochy)
- zásah významné dopravní stavby do stabilizované krajinné zeleně a zhoršení koeficientu ekologické stability území
- rozsah území zatíženého limity a reálnost a ekonomická výhodnost provedení nezbytných přeložek inženýrských sítí (VN 22kV). Významně ovlivní ekonomické využití ploch a míru rozumného záboru kvalitní půdy

Příznivé významné ukazatele ovlivňující některá zjištění:

- příznivé životní prostředí
- krajinná poloha, klid pro bydlení
- krajinný ráz
- blízkost Opavy a Hradce nad Moravicí
- blízkost významných kulturních hodnot v navazujícím území (zámky v Hradci nad Moravicí a Raduni)

Na základě výsledků projednání konceptu a závěrů posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území byl proveden výběr nejvhodnější varianty pro zpracování návrhu ÚP.

Výsledky projednání a posouzení byly zpracovány do pokynů pro zpracování návrhu územního plánu a byly zastupitelstvem obce schváleny.

Podrobné výsledky tohoto vyhodnocení a zdůvodnění řešení jsou součástí samostatné zprávy II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Chvalíkovice na udržitelný rozvoj území (část A,C-F).

H) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Při posuzování potřeby nových zastavitelných ploch bylo zohledněno:

- vymezení zastavitelných ploch v platném územním plánu ve znění pozdějších změn
- požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch ze schváleného zadání

- výsledky pracovních průzkumů projektanta (stávající uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití)
- ÚAP ORP Opava-rozbor udržitelného rozvoje území

Z posouzení potřeb (nároků) obce na plochy bydlení vyplynuly tyto závěry:

- na základě doplnění průzkumů a rozborů provedených projektantem bylo aktualizováno vymezení hranice zastavěného území, byla prověřena společně s obcí aktuálnost dosud nerealizovaných záměrů z platného územního plánu a současně byly posouzeny požadavky občanů na provedení změn v platném územním plánu. Na základě této práce bylo možné objektivně posoudit rozsah volných ploch v rámci zastavěného území, při zohlednění limitů využití území. Bylo konstatováno, že odhad uspokojení cca 30% potřeby ploch pro bydlení v zastavěném území je optimistický a pro min. 70% potřeby ploch pro bydlení bude nutné vymezit plochy mimo zastavěné území včetně zohlednění zastavitelných ploch převzatých z platného ÚP;
- v obci dochází k mírnému růstu počtu obyvatel (v období 2001-2011 o 23 obyvatel)
- v obci v posledních letech převyšuje migrační přírůstek nad přirozeným přírůstkem, z čehož lze dovozovat, že obec je pro bydlení zajímavá a atraktivní;
- za období 2001-2011 byl registrován přírůstek 37 nových bytů;
- počet dokončených bytů v období 2005-2011 se v průměru pohyboval 0,86 bytů/rok;
- obec se nachází v příznivé vzdálenosti (cca 6 km) od významného centra osídlení – města Opavy a cca 4km od města Hradec nad Moravicí;
- obec ve struktuře osídlení plní zejména obytnou a v menším rozsahu i výrobní funkci
- v obci se nachází školka, maloobchodní prodejna, zdravotní středisko, sportoviště aj.;
- obec má dobré předpoklady pro napojení ploch na technickou infrastrukturu, schází čištění odpadních vod v obecní ČOV;
- v obci se nachází několik firem. které sídlí zejména v areálu zemědělského družstva;
- obec není součástí rozvojové osy, ani rozvojové a specifické oblasti vymezené v ZÚR MSK;
- obec vykazuje:
 - o ve vztahu k okolním obcím nízkou intenzitu výstavby bytů
 - o vyšší míru nezaměstnanosti v průměru 7,14%
 - o závislost na vyjížděce za prací;

Návrh zastavitelných ploch:

- pro bydlení:
 - o optimistická projekce vývoje počtu obyvatel odhaduje mírný růst počtu obyvatel na 730 obyvatel k r. 2025
 - o počet bytů lze odhadovat k roku 2025 cca 280
 - o potřeba bytů zohledňující i předpokládaný odpad bytů se odhaduje cca 47 bytů;
 - o předpokládá se, že cca 30% potřeby bytů bude realizováno v zastavěném území (intenzifikací využití ploch – proluky, využití velkých pozemků, nezastavěné zahrady, nástavby a přístavby RD, apod.)
 - o v souladu se schváleným zadáním se vytváří rezerva v potřebě ploch pro bydlení ve výši 100% pro vytvoření převisu nabídky ploch nad reálnou poptávkou
 - o potřeba ploch pro bydlení mimo zastavěné území při uspokojení a naplnění vytčených ukazatelů činí cca 8,5 ha (cca 4,25 ha reálná potřeba + 4,25 ha rezerva). Územní plán vymezuje plochy pro bydlení (plochy pro bydlení individuální a plochy smíšené obytné) v rozsahu cca 12ha, což tuto potřebu mírně převyšuje, vzhledem k vysokému zatížení zastavitelných ploch

stávajícími limity (ochranná pásma OOV, VN). Tyto limity využitelnost ploch pro umístění staveb velmi znevýhodňují. Umístění ploch mimo tyto limity by vytvořily v území obtížně obdělávatelné zbytkové plochy;

- převážná část zastavitelných ploch se, nachází v blízkosti stávajících místních, popř. účelových komunikací a plochy navazují na zastavěné území obce. Návrh zastavitelných ploch poskytuje variabilní nabídku pro potenciální zájemce o výstavbu rodinných domů s dostatečným převisem nabídky ploch nad reálnou poptávkou pro udržení přijatelné ceny pozemku navrženého k zástavbě. Větší převis nabídky zastavitelných ploch pro bydlení kompenzuje již výše zmíněné nevhodné zatížení ploch limity a reaguje současně i na složitější geomorfologické podmínky a majetkoprávní vztahy v území. Rozsah zastavitelných ploch lze považovat za přiměřený potřebám obce;
- pro občanské vybavení
 - případné nároky na plochy pro občanskou vybavenost budou uspokojovány v rámci stávajících ploch občanského vybavení, ploch smíšených obytných např. využitím neobydlených domů, nebo extenzivně využitých ploch) a v rámci vymezených zastavitelných ploch pro individuální bydlení a plochách smíšených obytných. Vzhledem k tomu, že obec nemá svůj obecní hřbitov, územní plán vymezuje plochu pro veřejné pohřebiště OH-Z1. Rozsah stávajících ploch pro občanskou vybavenost lze se zohledněním umožnění výstavby zařízení občanského vybavení i v plochách bydlení a smíšených obytných, považovat za přiměřený.
- pro výrobní aktivity
 - vyhodnocení potřeby ploch pro výrobní aktivity bude vždy diskutabilní a nebude možné stanovit přesně reálnou potřebu (výměru) ploch pro výrobu, skladování, popř. smíšené výrobní aktivity. Skutečnou potřebu ploch bude možné stanovit popř. upřesnit až na základě konkrétních záměrů potenciálního investora a druhu podnikatelské činnosti. Převážná část ploch pro výrobu a skladování je soustředěna v areálu bývalého zemědělského družstva. Územní plán pro případný rozvoj ploch pro výrobu a skladování a řešení i složitějších majetkoprávních vztahů uvnitř areálu, vymezuje plochu V-Z1 pro jeho rozšíření. Vymezení zastavitelných ploch pro výrobní aktivity vytváří územní předpoklady pro vznik nových pracovních míst, snížení vysoké míry nezaměstnanosti (7,14% v r. 2011) a snížení vysoké vyjíždky za zaměstnáním.
- pro ostatní záměry
 - vymezení částečně zastavitelných ploch DS-Z..., popř. SK-Z... (pro místní komunikace, účelové komunikace a cyklistické stezky) vychází z řešení územního plánu, popř. požadavků zadání a potřeby zajistit prostupnost územím včetně řešení návaznosti na obdobné záměry v sousedních obcích;

Návrh zastavitelných ploch lze považovat z hlediska potřeb a charakteru obce za přiměřený. Sídlo se vyznačuje koncentrovanou zástavbou racionálně využívající zastavěné území. Vznik nových satelitních sídel není podporován a navržen. Územní plán respektuje stávající založenou sídelní strukturu a zastavitelné plochy navazují na zastavěné území. Návrhy zastavitelných ploch nevytvářejí hůře obdělávatelné půdní celky. Vliv zastavitelných ploch na zemědělskou půdu je popsán a odůvodněn v kap.J. a v samostatném textovém svazku II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Chvalíkovice na udržitelný rozvoj území (část A, C-F). Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování konzultován se zástupci obce a takto byl odsouhlasen.

I) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Územní plán vymezuje koridor pro přeložku VN 22kV (T-Z10), která zasahuje do území sousední obce Vršovice. Jiné zastavitelné plochy a koridory nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Moravskoslezského kraje územní plán nevymezuje.

J) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

a) Úvod, podklady

Vyhodnocení záboru půdy je zpracováno podle zákona č. 334/ 1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č.48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu MŽP ČR (čj. OOLP/1076/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Použité podklady:

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – [www. nahlize-nidokn.cz](http://www.nahlize-nidokn.cz) - leden 2011
- podklady o odvodněných pozemcích a bonitní půdně ekologické jednotky z podkladů ÚAP

b) Kvalita zemědělských pozemků

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou vyhodnoceny podle druhů zemědělských pozemků s určením BPEJ. První číslo pětimístního kódu BPEJ označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 5 – MT2 - mírně teplý, (mírně vlhký). Dvojčíslí (2. a 3. číslo) kódu BPEJ označuje hlavní půdní jednotku – HPJ.

HPJ v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

27 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné.

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

43 - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení.

44 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření.

47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

64 - Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité.

c) Zábor půdy dle návrhu ÚP

Celkový předpokládaný zábor půdy je 17,81 ha, z toho je 16,68 ha zemědělských pozemků.

funkční členění		zábor půdy celkem	z toho zemědělských pozemků	z nich orné půdy
		ha	ha	ha
Zastavitelné plochy:				
BI	- plochy bydlení individuálního	7,37	7,25	5,56
SO	- plochy smíšené obytné	4,62	4,61	3,67
OS	- plochy tělovýchovy a sportu	1,09	1,09	1,09
OH	- plochy veř. pohřebišť a souvisejících služeb	0,13	0,13	-
V	- plochy výroby a skladování	1,04	1,04	-
TV	- plochy pro vodní hospodářství	0,39	0,39	0,39
D	- plochy dopravní infrastruktury	1,00	0,96	0,79
SK	- plochy dopravních koridorů bez rozlišení	1,95	0,99	0,69
P	- plochy veřejných prostranství	0,22	0,22	-
Celkem zábor		17,81	16,68	12,19

Meliorace – celkem se předpokládá zábor 10,41ha odvodněných zemědělských pozemků. Plochy jsou uvedeny v tabulce č. 2.

d) Posouzení záboru zemědělských pozemků

Plochy pro územní rozvoj obce jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území. Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou převážně průměrné až nejhorší kvality, ve třídě ochrany III až V. Půdy v nejlepší kvalitě ve třídě ochrany II jsou k záboru navrženy v menším rozsahu – celkem cca 5 ha, tj. cca 30 % z celkového záboru zemědělských pozemků

e) Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability - ÚSES

Pro potřeby územního systému ekologické stability se předpokládá **zábor 5,05 ha** zemědělských pozemků, z toho je 3,56 ha odvodněno. Část ploch potřebných pro ÚSES je navržena na lesních pozemcích.

V grafické příloze je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Do záboru půdy pro ÚSES jsou započteny jen plochy zemědělských pozemků určených k výsadbě stromů a keřů (zalesnění). Do záboru nejsou započteny ostatní plochy.

f) Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Zábor ani omezení obhospodařování pozemků určených k plnění funkcí lesa se v návrhu ÚP nepředpokládá.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují plochy BI – Z6 (plocha je

oddělena od PUPFL komunikací a situování objektu RD lze provést ve vzd. 30m), BI – Z10 (50m vzd. od PUPFL zasahuje do plochy pouze okrajově a stavby lze na ploše umístit mimo 50m pásmo), OH – Z1(plocha hřbitova), SK – Z3(zastavitelné plochy pro komunikaci a sítě) SK – Z4 (zastavitelné plochy pro komunikaci a sítě).

Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch

tabulka č. 1

označení plochy / funkce		celková výměra půdy (ha)	z toho pozemky			z celkového odnětí země- dělských pozemků		
			nezeměděl- ské (ha)	lesní (ha)	zeměděl- ské (ha)	orná (ha)	zahra- dy (ha)	TTP (ha)
Zastavitelné plochy:								
BI	Z1	0,06	-	-	0,06	-	-	0,06
BI	Z2	2,00	-	-	2,00	1,77	-	0,23
BI	Z3	0,88	-	-	0,88	0,88	-	-
BI	Z4	0,28	-	-	0,28	0,25	-	0,03
BI	Z5	0,45	-	-	0,45	-	-	0,45
BI	Z6	0,14	-	-	0,14	-	-	0,14
BI	Z7	0,40	-	-	0,40	-	-	0,40
BI	Z10	0,35	-	-	0,35	-	-	0,35
BI	Z12	2,81	0,12	-	2,69	2,66	0,03	-
BI Σ	-	7,37	0,12	-	7,25	5,56	0,03	1,66
SO	Z1	1,46	-	-	1,46	1,46	-	-
SO	Z3	1,35	0,01	-	1,34	1,34	-	-
SO	Z4	0,87	-	-	0,87	0,87	-	-
SO	Z5	0,94	-	-	0,94	-	-	0,94
SO Σ	-	4,62	0,01	-	4,61	3,67	-	0,94
OS Σ	Z1	1,09	-	-	1,09	1,09	-	-
OH Σ	Z1	0,13	-	-	0,13	-	-	0,13
V Σ	Z1	1,04	-	-	1,04	-	-	1,04
TV Σ	Z2	0,39	-	-	0,39	0,39	-	-
D	Z1	0,21	0,04	-	0,17	-	-	0,17
D	Z2	0,79	-	-	0,79	0,79	-	-
D Σ	-	1,00	0,04	-	0,96	0,79	-	0,17
SK	Z1	0,51	0,06	-	0,45	0,43	0,02	-
SK	Z2	0,05	0,04	-	0,01	0,01	-	-
SK	Z3	0,47	0,43	-	0,04	-	-	0,04
SK	Z4	0,20	0,13	-	0,07	-	-	0,07
SK	Z6	0,33	0,16	-	0,17	-	-	0,17
SK	Z7	0,39	0,14	-	0,25	0,25	-	-
SK Σ	-	1,95	0,96	-	0,99	0,69	0,02	0,28
P Σ	Z1	0,22	-	-	0,22	-	-	0,22
celkem návrh		17,81	1,13	-	16,68	12,19	0,05	4,44

Předpokládané odnětí zemědělské půdy ze ZPF

Tabulka č. 2

katastrální území	označení plochy / funkce	odnětí země- dělských po- zemků (ha)	druh pozem- ku	kód BPEJ	třída ochra- ny	odvodně- ní (ha)
zastavitelné plochy:						
Chvalíkovice Σ	BI Z1	0,06	7	5.27.51	IV	-
"	BI Z2	1,77	2	5.43.00	II	1,77
"	" "	0,23	7	5.43.00	II	-
" Σ	BI Z2	2,00	-	5.43.00	II	1,77

katastrální území	označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků (ha)	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění (ha)
"	Σ BI Z3	0,88	2	5.43.00	II	-
"	BI Z4	0,25	2	5.27.54	V	-
"	" "	0,03	7	5.27.54	V	-
"	Σ BI Z4	0,28	-	-	-	-
"	BI Z5	0,33	7	5.27.54	V	-
"	" "	0,12	7	5.40.78	V	-
"	Σ BI Z5	0,45	-	-	-	-
"	BI Z6	0,03	7	5.27.54	V	-
"	" "	0,11	7	5.40.78	V	-
"	Σ BI Z6	0,14	-	-	-	-
"	Σ BI Z7	0,40	7	5.27.54	V	-
"	Σ BI Z10	0,35	7	5.27.54	V	-
"	BI Z12	2,66	2	5.48.11	IV	2,56
"	" "	0,03	5	5.48.11	IV	0,03
"	Σ BI Z12	2,69	-	-	-	2,59
"	SO Z1	0,12	2	5.43.00	II	-
"	" "	1,34	2	5.47.00	III	1,15
"	Σ SO Z1	1,46	-	-	-	1,15
"	Σ SO Z3	1,34	2	5.48.11	IV	0,79
"	Σ SO Z4	0,87	2	5.48.11	IV	0,87
"	Σ SO Z5	0,94	7	5.27.54	V	0,24
"	OS Z1	0,92	2	5.43.00	II	0,41
"	" "	0,17	2	5.44.00	III	0,17
"	Σ OS Z1	1,09	-	-	-	0,58
"	Σ OH Z1	0,13	7	5.40.78	V	-
"	Σ V Z1	1,04	7	5.48.11	IV	1,04
"	Σ TV Z2	0,39	2	5.44.00	II	-
"	Σ D Z1	0,17	7	5.48.11	IV	0,17
"	D Z2	0,02	2	5.64.01	III	-
"	" "	0,63	2	5.47.10	III	0,59
"	" "	0,14	2	5.47.12	IV	0,05
"	Σ D Z2	0,79	-	-	-	0,64
"	SK Z1	0,43	2	5.43.00	II	0,23
"	" "	0,02	5	5.43.00	II	-
"	Σ SK Z1	0,45	-	-	-	0,23
"	Σ SK Z2	0,01	2	5.43.00	II	-
"	Σ SK Z3	0,04	4	5.27.54	V	-
"	SK Z4	0,05	7	5.40.78	V	-
"	" "	0,02	7	5.27.54	V	-
"	Σ SK Z4	0,07	-	-	-	-
"	SK Z6	0,09	7	5.27.54	V	-
"	" "	0,08	7	5.27.51	IV	-
"	Σ SK Z6	0,17	-	-	-	-
"	SK Z7	0,13	2	5.43.00	II	0,04
"	" "	0,12	2	5.44.00	III	0,12
"	Σ SK Z7	0,25	-	-	-	0,16
"	Σ P Z1	0,22	7	5.27.54	V	-
Celkem návrh		-	16,68	-	-	10,41

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

tabulka č. 3

označení plochy	výměra ha	stávající druh po- zemku	z toho odvod- nění ha	navržené společen- stvo	katastrální území
K1	0,49	2	0,37	lesní	Chvalíkovice
C1	2,56	2	2,30	lesní	Chvalíkovice
K2	0,67	2	0,19	lesní	Chvalíkovice
C3	0,90	2	0,27	lesní	Chvalíkovice
K4	0,43	2	0,43	lesní	Chvalíkovice
celkem	5,05	-	3,56	lesní	Chvalíkovice

Vysvětlivky:

druh pozemku: 2 - orná půda
5- zahrada
7 - trvalé travní porosty

g) Odůvodnění záboru zemědělských pozemků

V zastavěném území není již dostatek volných ploch pro územní rozvoj obce. Rozvoj obce významně ovlivňují limity využití území (ochrana čtyř vodovodních řadů nadmístního významu a vedení VN 22kV) a existence velmi kvalitní zemědělské půdy zejména při severním okraji zastavěného území. Rozvojové možnosti v jižní části obce jsou vzhledem ke složitější geomorfologii a ekonomicky náročnějším podmínkám v oblasti zásobování pitnou vodou velmi omezené.

Návrh územního plánu přednostně využívá stávající proluky a nové plochy umísťuje v návaznosti na zastavěné území.

Převážná část zastavitelných ploch byla převzata z platného územního plánu, jehož plochy již byly vyhodnoceny z hlediska záboru ZPF.

Největší zábor ZPF tvoří zastavitelné plochy pro bydlení (cca 65% - chápe se plochy BI+SO) Odůvodnění potřeby ploch pro bydlení je uvedeno v kap. H).

Odůvodnění záboru zemědělských pozemků pro skupiny ploch, popř. plochy s rozdílným způsobem využití je uvedeno v níže uvedené tabulce:

funkční členění		celková výměra půdy ha	Odůvodnění záboru zemědělských pozemků
		ha	
Zastavitelné plochy:			
BI	- plochy bydlení individuálního	7,37	Územní plán přebírá v plném rozsahu, popř. pouze částečně tyto plochy: BI-Z2, BI-Z3, BI-Z4, BI-Z5, BI-Z6, BI-Z7, BI-Z10, BI-Z12 (zábor zde již byl odsouhlasen). Nový požadavek na plochu pro bydlení nad rámec platného územního plánu je plocha BI-Z1
SO	- plochy smíšené obytné	4,62	Územní plán přebírá v plném rozsahu, popř. pouze částečně tyto plochy: SO-Z3 (zábor zde již byl odsouhlasen). Nové požadavky na plochy smíšené obytné nad rámec platného územního plánu jsou plochy SO-Z1 (zde jde o změnu ve využití plochy, která je v platném územním plánu, navržena pro podnikání), SO-Z4 a SO-Z5. Plocha SO-Z5 je navržena jako kompenzace za obtížnou využitelnost navržených zastavitelných ploch. Plocha SO-Z4 je zařazena mezi plochy zastavitelné na základě pokynů k úpravě územního plánu po veřejném projednání.
OS	- plochy tělovýchovy a sportu	1,09	požadavek na plochu vyplynul z projednání rozpracovaného návrhu v obci. Plocha bude sloužit pro rozšíření zařízení pro

funkční členění		celková výměra půdy ha	Odůvodnění záboru zemědělských pozemků
			sportovní aktivity, která nelze, nebo není vhodné umístit v ploše OS-1
OH	- plochy veř. pohřebišť a souvisejících služeb	0,13	návrh plochy pro obecní hřbitov vyplynul z požadavku zadání
V	- plochy výroby a skladování	1,04	plocha pro výrobu a skladování je vymezena za účelem vyřešení vlastnických vztahů ve stávající ploše výroby V-1 a zamezení lokalizace rušivých činností v plochách bydlení.
TV	- plochy pro vodní hospodářství	0,39	plochy pro umístění veřejné infrastruktury
D	- plochy dopravní infrastruktury	1,00	požadavek na zpracování koridoru D-Z2 vyplynul ze ZÚR MSK. Koridor D-Z1 je vymezen pro místní komunikaci, která napojí plochu V-Z1 a plochy SO-Z5 případně další plochy v jižní části zastavěného území na silniční síť. Sníží se tím zbytečný průjezd po ul. Železnobrodské a Za Humny
SK	- plochy dopravních koridorů bez rozlišení	1,95	situování koridorů pro rozšíření, popř. výstavbu nových komunikací a technickou infrastrukturu vyplývá z řešení ploch s rozdílným způsobem využití a zabezpečení jejich obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou
P	- plochy veřejných prostranství	0,22	návrh ploch vyplývá z požadavku obce, popř. zajištění obsluhy a zpřístupnění stávajících a navržených ploch.

K) ZÁSADY PRO ZOBRAZOVÁNÍ A ČTENÍ GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vzhledem k tomu, že textová a grafická část spolu úzce souvisí, a aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení jevů z výkresů, jsou dále v textu uvedeny vysvětlující ustanovení pro správné odčítání grafických značek z výkresové části dokumentace (zde zejména ve výkresu I.B.2.):

- vymezení ploch dokumentujících **stabilizovaný stav**
 - plocha příslušné barvy, která znamená převažující způsob využití (viz legenda), bez lemu + kódem v černé barvě s číselným označením (např. SO-2)
- vymezení **zastavitelných ploch**
 - zastavitelné plochy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou příslušné barvy (znamená převažující způsob využití - viz legenda), která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45° a 315°), plným lemem v červené barvě + kódem v červené barvě s písmenem po pomlčce **Z..** a číselným označením plochy (např. SO-Z3)
- vymezení **územních rezerv**
 - územní rezervy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou, která je pouze šrafovaná pod úhlem 45° fialovou barvou (pod šrafováním je zobrazeno barvou plné plochy současné využití plochy), lem plochy je fialovou tečkovanou čarou + kódem ve fialové barvě s písmenem po pomlčce **R..** a číselným označením plochy (např. SO-R1)
- vyznačení **ostatních ploch s rozdílným způsobem využití**
 - plochy návrhové v krajině (změn v krajině), jsou vyznačeny příslušnou barvou, která znamená převažující způsob využití (viz legenda). Plocha je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45° a 315°), je bez zvýraznění lemu + kódem v zelené barvě s písmenem po pomlčce **O...** a případným číselným označením plochy (např. PP-O). Takto se graficky vymezují plochy s omezenou, popř. zcela zakázanou možností umístění staveb.

Uvedené kódy (a také i barva plochy) u jednotlivých ploch znamenají převládající způsob využití. Jejich význam viz. kap.H).

Vzhledem k tomu, že dochází k nedorozuměním při čtení grafické části územního plánu, stanovují se tyto priority pro čtení grafické části územního plánu:

1. nejvýznamnější pro čtení výkresů je **barva plochy** a grafická značka liniového jevu popř. bodová značka. Každá plocha např. v hlavním výkresu je pokryta určitou barvou, které je v legendě přisouzena určitá funkce (chápe se využití plochy). Barva a její přisouzený význam pro plochu dle legendy je zásadní. Dalšími pomocnými znaky je lemování plochy, šrafatura, apod. kterými se odlišují plochy stabilizované od zastavitelných (návrhových) a přestavbových (viz výše uvedené vysvětlivky);
2. pokud jsou pochybnosti v odčítání barvy, jsou v ploše navíc další pomocné znaky, které umožní odečíst význam plochy. Jsou to **kódy** (viz výše uvedené vysvětlení). Tyto kódy usnadňují komunikaci při vyhledávání určité plochy, stanovování podmínek a vymezení ploch pro další úkony (např. změny v územním plánu).
3. obecně platí, že nejdůležitější pro čtení např. hlavního výkresu je barva plochy (a její přisouzený význam dle legendy) a pomocné znaky jako lemování plochy, šrafatura a až následně při pochybnostech se uplatňují pomocné znaky – kódy. Není tedy chybou, pokud v některé ploše, vzhledem k její velikosti a použitému zobrazovacímu měřítku, není uveden kód.

L) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BD	bytový dům
BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
ČD	České dráhy
ČOV	čistírna odpadních vod
DO	dotčený orgán státní správy
DTR,DTS, TR	distribuční trafostanice
EN	evidence nemovitostí
HB	hromadné bydlení
K. ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MK	místní komunikace
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí
NN	rozvody el. sítě nízkého napětí
NP	nadzemní podlaží
NRBC	nadregionální biocentrum
OBÚ	obecní úřad
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásmo hygienické ochrany
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RD	rodinný dům
STL	rozvody plynu – středotlak
TKO	tuhý komunální odpad
TTP	trvalé travní porosty
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán

ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP	územně technické podklady
VN	vysokého napětí
VTL	rozvody plynu – vysokotlak
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje